730/05

Den 29. august 2005 blev i sag nr. 65.688:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Nordea Pension
Klausdalsbrovej 615
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har forsikring ved tab af erhvervsevne i Nordea Pension, påstår selskabet tilpligtet at genoptage udbetaling af invalidepension og præmiefritagelse fra den 1/8 2003.

Selskabet er ophørt med præmiefritagelsen og udbetalingen under henvisning til, at der ikke er dokumentation for, at klagerens generelle erhvervsevne er nedsat med halvdelen eller 2/3 efter den nævnte dato.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er født i 1959, den 31/1 2002 blev sygemeldt fra sit arbejde som slagteriarbejder, idet han siden efteråret 2001 havde lidt af dobbeltsidigt karpaltunnelsyndrom. Den 8/3 2002 blev han opereret for højresidigt karpaltunnelsyndrom - fem uger senere blev operationen udført på den venstre hånd.

Klagerens erhvervsevnetab blev anmeldt til selskabet, som bevilligede præmiefritagelse og invalidepension fra den 1/5 2002 og foreløbig frem til den 1/5 2003. Til brug for vurdering af, hvorvidt ydelsen skulle fortsætte, indhentede selskabet akter fra klagerens kommune. Heraf fremgik det bl.a., at klageren den 3/2 2003 var startet i arbejdsprøvning. På baggrund heraf forlængede selskabet bevillingen til den 1/8 2003.

Ved skrivelse af 13/10 2003 indhentede selskabet på ny de lægelige og sociale akter fra klagerens kommune med henblik på en vurdering af klagerens erhvervsevnetab.

Af erklæring fra firmaet H.H., hvor klageren havde været i arbejdsprøvning, fremgår bl.a.:

> "M.N. har haft ca. 30 timer om ugen hvor han har hjulpet til med butikssalg samt kørt små byture.
>
> M.N. har udført sit arbejde godt, men kan ikke klare nogen form for fysisk arbejde.
>
> Jobtræningen har varet i 12 uger og blev afsluttet pr. den 1/8-2003."

Den 2/10 2003 modtog selskabet desuden en lægeattest, hvoraf fremgik:

> "Patientens tilstand er uændret siden nov. år 2002. Han har dysæstesier i begge hænder der forværres ved fysisk aktivitet, specielt ved tunge løft og drejende bevægelser. Selv i hvile er dysæstesierne til stede.
> ...
> Det ser ud til, at patientens tilstand er stationær."

Ved skrivelse af 11/11 2003 til klageren meddelte selskabet, at han ikke var berettiget til yderligere udbetaling og præmiefritagelse, idet selskabet på baggrund af sagens oplysninger havde vurderet, at hans erhvervsevne ikke var nedsat med mindst 50 % af den fulde erhvervsevne.

Den 17/5 2004 modtog selskabet en skrivelse fra klagerens fagforening, som mente, at selskabets afslag på fortsat udbetaling var truffet på et forkert grundlag. Det var således fagforeningens opfattelse, at selskabets afgørelse var begrundet i, at klagerens kommune pr. 1/9 2003 havde standset udbetalingen af sygedagpenge, idet kommunen havde vurderet, at klageren - inden for butiksfaget og med skånehensyn - stod til rådighed for arbejdsmarkedet 30-35 timer ugentligt. Da kommunens afgørelse den 29/4 2004 var blevet omstødt af Det Sociale Nævn, var det fagforeningens opfattelse, at selskabet ligeledes skulle genoptage udbetalingen til klageren.

Til brug for vurdering af klagerens helbredstilstand indhentede selskabet nye oplysninger fra klagerens kommune samt en erklæring fra den ortopædiske speciallæge, som bl.a. havde henvist klageren til operationerne for karpaltunnelsyndromet.

Af speciallægeerklæring dateret den 26/10 2004 fremgår bl.a.:

> "Vurdering:
>
> Der er nu forløbet 2 1/2 år siden operationen. Der er stadig væsentlige restsymptomer i form af hævelse, ømhed, men også fornemmelse af nedsat følesans i fingerspidserne. Reduceret finmotorik, således at han taber genstande og ikke har fornemmelse af, hvad han har mellem hænderne. Det er kendt, at ca. 20 % af de opererede efter karpaltunnelsyndrom ikke får fuldstændig restitution. Det ser desværre ud til, at M.N. tilhører den gruppe, der har ret udtalte symptomer fortsat. På grund af den tid der er forløbet siden operationen, vil jeg anse det for usandsynligt, at der sker yderligere bedring i tilstanden.
>
> Det er derfor min vurdering, at M.N. fremover ikke vil kunne varetage et manuelt arbejde forstået på den måde, at han ikke vil kunne varetage funktioner, der kræver belastning med hænderne i væsentlig grad eller hvor han er afhængig af finmotorikken. Han vil derimod nok kunne varetage et erhverv, hvor hænderne ikke er det primære værktøj - som for eksempel et arbejde, der indebærer vagtfunktion eller lignende."

Af de kommunale akter fremgår bl.a., at der i 2004 var foretaget ny arbejdsprøvning, hvor klageren den 26/7 2004 var begyndt med at arbejde på fuld tid, men endte med at arbejde 4-5 timer dagligt. Arbejdsprøvningen var ophørt den 20/8 2004, idet der ikke var mulighed for at øge arbejdstiden med de arbejdsopgaver, der var til stede i firmaet.

Efter modtagelse af de nye lægelige og kommunale akter fastholdt selskabet ved skrivelse af 7/12 2004, at klagerens erhvervsevne ikke var nedsat i dækningsberettigende grad.

Klageren har over for nævnet udtrykt sin utilfredshed med selskabets afgørelse.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Således anfører selskabet i skrivelse af 20/1 2005 bl.a.:

"M.N. har været i arbejdsprøvning både i 2003 og 2004, som viser, at han kan arbejde, hvad der svarer til mere end halvdelen af normal tid, med de nødvendige skånehensyn. Det er i fuld overensstemmelse med udtalelserne i speciallægeerklæringen om, at forsikrede kan klare arbejde, hvor han ikke belaster hænderne i væsentlig grad.

Præmiefritagelse og udbetaling af invalidepension ophørte ikke fordi kommunen standsede sygedagpengene, men fordi erhvervsevnen ikke længere var nedsat i dækningsberettiget grad.

Vi fastholder derfor, at der ikke dokumentation for, at erhvervsevnen er eller har været nedsat med halvdelen eller 2/3 af den fulde erhvervsevne efter 1. august 2003."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**22. Tab af erhvervsevne og præmiefritagelse**

Ret til fuld ydelse ved tab af erhvervsevne eller præmiefritagelse indtræder, når forsikredes erhvervsevne på grund af sygdom eller ulykkestilfælde er nedsat til en tredjedel eller derunder af den fulde erhvervsevne.

En sådan nedsættelse af erhvervsevnen foreligger, når den forsikrede efter selskabets skøn ikke længere er i stand til - bedømt under hensyn til forsikredes nuværende helbredstilstand, uddannelse og tidligere beskæftigelse - at tjene mere end en tredjedel af, hvad der er sædvanlig for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

Bedømmelsen sker på grundlag af en helbredsvurdering under hensyn til forsikredes tidligere og nuværende helbredstilstand og tidligere beskæftigelse.

Er erhvervsevnen på grund af sygdom eller ulykkestilfælde nedsat til halvdelen, udbetales halv ydelse ved tab af erhvervsevne, hvis dette fremgår af forsikringsoversigten. Den anden halvdel af forsikringen kan videreføres med halv præmiebetaling."

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagens akter og må herefter være enig med selskabet i, at klagerens generelle erhvervsevne - vurderet i forhold til de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser - ikke kan anses for nedsat i dækningsberettigende grad. Nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at genoptage udbetalingen og præmiefritagelsen, hvorfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand