731/05

Den 12. september 2005 blev i sag nr. 65.743:

xxxxx xxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxx x

mod

AIG Europe S.A.
Nyropsgade 47, 2.
1602 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har fritidsulykkesforsikring i AIG Europe S.A., klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at klageren har fremkaldt ulykkestilfældet ved selvforskyldt beruselse.

Det fremgår af sagen, at klageren ved skadeanmeldelse af 12/8 2003 anmeldte, at han blev overfaldet af en ham ukendt person, da han den 28/3 2002 kl. 04.45 stod og ventede på en taxa foran en restauration. Herved beskadigede klageren sin højre arm og skulder.

Til brug for sagens behandling indhentede selskabet herefter yderligere oplysninger i sagen.

Af de indhentede oplysninger fremgår, at såvel klageren som gerningsmanden forud for den omhandlede episode havde indtaget en ikke ubetydelig mængde alkohol.

Gerningsmanden blev ved dom afsagt den 18/6 2002 idømt 30 dages fængsel for overtrædelse af straffelovens § 244 (simpel vold).

Af udskrift af dombogen for retten i O. fremgår bl.a.:

> "**Domsmandsretten skal udtale:**
>
> Efter bevisførelsen lægger retten til grund, at tiltalte har slået forurettede i hvert fald én gang i hovedet med knyttet eller halvknyttet hånd … Det lægges videre til grund, at tiltalte herefter har sparket forurettede én gang, antagelig i hoved/skulderregionen, efter at han var faldet om og lå nede på fortovet. Der havde efter tiltaltes og forurettedes forklaringer igennem længere tid været uoverensstemmelser imellem dem, og det kan ikke efter tiltaltes forklaring afvises, at forurettede havde ansvaret, eller i hvert fald et medansvar, herfor, ligesom det ikke kan afvises efter tiltaltes forklaring, at forurettede inde på restauranten den pågældende nat havde fremsat nogen generende bemærkninger til tiltalte. Det kan endelig ikke afvises, at tiltalte udenfor restauranten har opfattet situationen sådan, at forurettede, selv om tiltalte bad ham gå, ville hen til tiltalte og D.F.R., tiltaltes tidligere kæreste, som stod og diskuterede nogen uoverensstemmelser."

På baggrund af de modtagne oplysninger afviste selskabet at yde forsikringsdækning, hvilket selskabet meddelte klageren ved skrivelse af 15/1 2004.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning for det anmeldte ulykkestilfælde. Til støtte herfor har klagerens advokat i klageskrivelse af 22/12 2004 bl.a. anført:

> "Sammenfattende er det min vurdering, at det må kunne lægges til grund, at min klient ikke har været medvirkende årsag til voldsepisoden og i hvert fald ikke medvirkende årsag i en sådan grad, at dette berettiger til bortfald af min klients erstatning i henhold til den hos AIG Europe tegnede ulykkesforsikring.
>
> Min klient er således blevet slået ned uden forudgående at have givet B.J. anledning til dette ved f.eks. at have optrådt truende eller ved selv at have slået voldsmanden.

Jeg henviser i den forbindelse bl.a. til Henning Jønsson m.fl., Dansk Forsikringsret 8. udgave side 914, hvoraf fremgår, at det fra forsikringsselskabets side skal kunne dokumenteres, at den skadelidte har givet særlig anledning til at blive udsat for vold, førend der kan være hjemmel til at afvise dækningen. Af praksis på området henviser jeg bl.a. til Ankenævnets tidligere kendelser AK 58.384-2 og AK 51.125."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabets advokat har til støtte herfor i skrivelse af 28/1 2005 til nævnet bl.a. henvist til straffedommens præmisser samt ankenævnskendelse nr. 58.735.

Klagerens og selskabets advokat er efterfølgende fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelser til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"1. Forsikringens omfang.

Ulykkesforsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet som har påviselige beskadigelse af dette til følge.

…

12. Skader, som ikke erstattes.

…

Ulykkestilfælde, der skyldes:

…

f. indflydelse af selvforskyldt beruselse eller under en dertil svarende påvirkning af narkotika eller andre stoffer samt skadestilfælde fremkaldt af den tilskadekomne ved fortsæt eller grov uagtsomhed."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at klageren af gerningsmanden blev tildelt i hvert fald ét slag i hovedet med knyttet eller halvknyttet

hånd samt ét spark i hovedet/skulderregionen, efter at han var faldet. Der er således tale om et hændelsesforløb, der som udgangspunkt er omfattet af den i forsikringsbetingelserne indeholdte ulykkesdefinition.

Nævnet bemærker i den forbindelse, at det påhviler selskabet at godtgøre, at en skade kan henføres til forsikringens dækningsundtagelser. Ud fra de foreliggende oplysninger finder nævnet, at selskabet ikke har godtgjort, at forsikredes selvforskyldte beruselse har været hovedårsag til ulykkestilfældet, eller at klageren i øvrigt kan anses at have forvoldt ulykkestilfældet forsætligt eller ved grov uagtsomhed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, AIG Europe S.A., skal anerkende, at det af klageren anmeldte ulykkestilfælde den 28/3 2002 er dækningsberettigende, og skal på dette grundlag genoptage sagens behandling.

J. Hermann