731/05

Den 12. september 2005 blev i sag nr. 65.750:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxx

mod

Købstædernes Forsikring
Grønningen 1
1270 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Købstædernes Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning.

Det fremgår af sagen, at klagerens søn pådrog sig væsentlig personskade i forbindelse med en sololykke i sin bil, hvorved bilen blev totalskadet.

Klageren oplyser i klageskrivelsen til nævnet, at sønnen på uheldstidspunktet var 17 år og i færd med at tage kørekort. Han manglede i den forbindelse at bestå sin teoriprøve samt fire kørelektioner. Sagen er bilagt opgørelse over antallet af undervisnings-, herunder kørselslektioner. Bilen var på skadetidspunktet ikke indregistreret, idet den var ved at blive klargjort til syn. Klageren oplyser endvidere, at politiet ikke har rejst sigtelse mod sønnen på grund af de alvorlige personskader, han pådrog sig. Der foreligger ingen oplysninger om, at sønnen havde indtaget alkohol eller i øvrigt var påvirket af noget.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker, når ulykkestilfældet er fremkaldt ved grov uagtsomhed. Selskabet gør i den forbindelse gældende, at der er årsagssammenhæng mellem uheldet og forsikringstagers mang-

lende kørefærdighed. Selskabet har nærmere redegjort for sin afgørelse således i skrivelse af 13/1 2005 i skrivelse til nævnet:

"**Forløb:**

Vi har i sagen modtaget anmeldelse fra vor forsikringstager, politirapport, begyndelsesattest og journaloplysninger fra H. Centralsygehus.

Af anmeldelse fremgår det at skadelidte mistede herredømmet over bilen og kørte galt, politirapport optaget på H. Politistation. Politirapporten er herefter indhentet.

Begrundelse for afgørelsen:

Skadelidte havde sin uindregistrerede BMV, stående hos en kammerat og de havde udskiftede forreste bremseskiver og bremseklodser, hvorefter skadelidte kørte af sted i bilen, idet skadelidte ville se om bremserne virkede.

Skadelidte er 17 år, havde ikke kørekørt og manglede stadig flere køretimer, før skadelidte var klar til teoriprøven samt køreprøven.

Føret var tørt, det var dagslys og der var gode sigtforhold, da skadelidte i en venstre kurve mister herredømmet over bilen og ender med højre side i et stort træ, med alvorlig personskade og en totalskadet bil til følge.

På det foreliggende grundlag er selskabet af den opfattelse, at der er årsagssammenhæng mellem uheldet og forsikringstagers manglende kørefærdighed og har derfor afvist erstatningspligten i henhold til forsikringsvilkårene 7.2 afsnit 4.5 hvoraf det fremgår at forsikringen ikke dækker ulykkestilfælde som er fremkaldt ved grov uagtsomhed."

Af den i sagen vedlagte anmeldelsesrapport fremgår bl.a.:

"Ved ankomsten til stedet kl. 1450 var der en ambulance og brandvæsen fremme. Anmelderen stod ved bilen, hvor brandvæsenet var i færd med at yde 1.hjælp til føreren af bilen. Part 1's bil, en sort BMW 300-serie holdt med højre side klemt omkring et stort træ ved indkørslen til nr. 82. Bilens højre side var meget kraftigt trykket

ind og forruden var knust. Part 1 sad ovre mod højre side med hovedet og overkroppen ud hvor forruden havde været og var delvist ved bevidsthed.

Gerningsstedet er F…vej u/f nr. 82. F…vej er en landevej belagt med asfalt og indrettet med 2 spor uden midterrabat og ved siden af vejen er der grus. Ved nr. 82 er der en grusbelagt indkørsel med græs på den vestlige side og træer og buske på den østlige side. Kommende fra vest mod øst er der en lang venstrekurve som slutter 80 m fra indkørslen til nr. 82, hvorefter F…vej er lige indtil ca. 50 m øst for nr. 82 hvor der kommer en svag højrekurve.
Gerningsstedsundersøgelsen viste at part 1 er kommet fra vest mod øst og har formentlig mistet herredømmet over bilen i venstrekurven vest for nr. 82. Der blev fundet et svagt skridspor startende på asfalten og videre over græsset vest for indkørslen til nr. 82 til stedet hvor baghjulene var endt ved træet. Sporet blev opmålt til 31 m. Der blev ligeledes i græsset fundet et skridspor som gik i retning af bilen passende med forhjulene på bilen.

Der var på undersøgelsestidspunktet solskin og tørt vejr med god sigtbarhed. Der var ringe færdsel på stedet. Der er gode oversigtsforhold på stedet. Vejbelægningen var hel og jævn.
…
Rapporten fra Statens Bilinspektion … Det fremgik af rapporten at der ikke var blevet konstateret nogen mangler ved køretøjet som kunne være medvirkende årsag til uheldet. Det var ikke alle ting som kunne afprøves grundet de kraftige skader bilen havde."

Det fremgår af sagen, at klagerens søn ikke har nogen erindring om det passerede.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3 HVAD DÆKKES?**

…

3.2 Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en tilfældig af den forsikredes vilje uafhængig, pludselig, udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge.

4. 65.750

...
4 HVAD DÆKKES IKKE?
…
4.5 Ulykkestilfælde, der er fremkaldt af den forsikrede med forsæt eller ved grov uagtsomhed …"

Nævnet udtaler:
Selskabet har påberåbt sig, at skaden skyldes førerens manglende køreegenskaber. Nævnet finder det ikke umiddelbart godtgjort, at skaden skyldes sønnens manglende køreegenskaber. Nævnet lægger herved vægt på, at også en person med førerbevis kunne have mistet kontrollen over bilen i en kurve.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, Købstædernes Forsikring, skal anerkende, at det ikke kan påberåbe sig den citerede dækningsundtagelse om grov uagtsomhed, og skal genoptage sagens behandling under henvisning hertil.

J. Hermann