730/05

Den 17. august 2005 blev i sag nr. 65.781:

xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at han i forbindelse med en fodskade pådrog han sig et mén svarende til 5 %. Til støtte herfor gør han gældende, at selskabet ALKA har udbetalt en erstatning svarende til en méngrad på 5 %. Endelig påberåber klageren sig til støtte for sin påstand en speciallægeerklæring udfærdiget J. F..

Selskabet har nægtet at udbetale klagerne en erstatning under henvisning til, at han ikke har pådraget sig varige følger i forbindelse med ulykken. Selskabet har i skrivelse af 8/2 2005til nævnet redegjort for sin afgørelse således:

> "Vores forsikringstager anmelder den 18. juni 2003 en ulykke, som denne har været udsat for den 26. maj 2003 i P. på B., jf. bilag ...
>
> Forsikringstageren trådte forkert og venstre fod vrikkede herved om. Dette skete igen ifølge skadeanmeldelsen den 6. juni 2003 i eget hjem.

2. 65.781

Forsikringstager tager på skadestuen på B. Centralsygehus den samme dag, som første forvridning sker, og ligeledes tager forsikringstager på R. Amtssygehus samme dag, som anden forvridning sker, jf. bilag ... Der er ikke sket en fraktur men en forvridning.

Forsikringstagerens praktiserende læge udfærdiger begyndelsesattest den 20. juni 2003, hvor diagnosen er anført til forstuvet fodled, jf. bilag ...

Vi skriver til vores forsikringstager den 24. juni 2003 og anerkender, at skaden er dækket af ulykkesforsikringen, men at det er for tidligt at vurdere, om der er varige følger, jf. bilag ...

I mellemtiden betaler vi diverse fysioterapibehandlinger.

Den 14. januar 2004 og den 2. august s.å. opereres forsikringstager henholdsvis først i højre og derefter venstre hofte med henblik på hoftealloplastik (nye hofter) grundet caput nekrose, jf. bilag ...

Forsikringstager henvender sig telefonisk den 23. august 2004, og det aftales, at vi kontakter Alka for at få kopi af en speciallægeerklæring af den 20. august 2004 fra J. F., speciallæge i ortopædisk kirurgi, jf. bilag ..., hvilken erklæring vi modtager den 4. oktober s.å.

I brev af den 12. oktober s.å. meddeler vi forsikringstager, at sagen er sendt til vores lægekonsulent.

I brev af den 24. november s.å. meddeler vi forsikringstager afslag på dækning, da vores lægekonsulent har vurderet, at de varige følger efter forstuvningen er under 5 %, jf. bilag ...

Forsikringstager klager over vores afgørelse i brev af den 9. december s.å., hvilket brev nu danner grundlag for klagen til Ankenævnet.

3. 65.781

Af speciallægeerklæringen fremgår det, at forsikringstager periodevis har smerter i venstre ankel ca. 2-3 gange om måneden, og at disse smerter er belastningsrelaterede. Der er ingen instabilitetssymptomer.

Det fremgår endvidere af erklæringen, at der er ingen hævelse, misfarvning eller fejlstilling af venstre ankel. Under bevægelse er der ingen skurren i hverken ankel- eller subtalærled. Der er normal og egal kraft over begge fødder.

Der findes let nedsat aktiv bevægelse i venstre ankel, normal passiv bevægelse og ingen løshed.

Speciallægen anfører sluttelig, at hoftegenerne og de efterfølgende operationer ikke har relation til aktuelle ulykkestilfælde.

For at opnå en 5 % méngrad fremgår det af méntabellen D.2.2.1., at en ledbåndsskade i fodled skal være ledsaget af smerter og klinisk løshed.

Forsikringstager har i henhold til speciallægeerklæringen ikke pådraget sig en skade, som berettiger til 5 % mén efter ovenstående tabel. Der er kun periodevis smerter, som er belastningsrelaterede, og der er ingen løshed eller instabilitetssymptomer.

Vi skal fastholde vores afgørelse under henvisning til:

- At forsikringsbetingelsernes (invaliditetsdækning ved ulykkestilfælde) pkt. 3, 1. afsnit anfører, at forsikredes medicinske invaliditet (mén) mindst skal fastsættes til 5 %, før der kan udbetales erstatning,

- At forsikringsbetingelsernes (invaliditetsdækning ved ulykkestilfælde) pkt. 3, afsnit 2 anfører, at invaliditetsgraden fastsættes i overensstemmelse med den méntabel, som Arbejdsskadestyrelsen benytter på skadetidspunktet,

4. 65.781

- At vores lægekonsulent vurderer, at forvridningen af fodled har haft ubetydelige objektive følger d.v.s. under 5 % mén,

- At denne vurdering støttes af speciallægeerklæringen og

- At vi således må afvise kravet under henvisning til, at der ikke er et varigt mén på 5 %."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Hvad omfatter invaliditetsdækningen?**

**3. Ulykkestilfælde der medfører mindst 5 % medicinsk invaliditet**

Når et ulykkestilfælde, se fællesbetingelsernes pkt. 2, er direkte årsag til, at forsikredes medicinske invaliditet (= mén) fastsættes til mindst 5 %, udbetales der erstatning.

Nævnet udtaler:

Fastsættelse af méngrad beror i et vist omfang på et skøn. Det er nævnets opfattelse, at det indklagede selskab på overbevisende måde har redegjort for méngradens fastsættelse, og nævnet finder ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse. Nævnet bemærker, at når flere selskaber fastsætter forskellige méngrader for samme lidelse, vil nævnet, når omstændighederne i øvrigt taler derfor, indhente en udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen. Henset til selskabets argumentation sammenholdt med, at udgifterne til indhentning af udtalelse fra Arbejdsskadestyrelsen (min. 5.000 kr.), har nævnet imidlertid for sit vedkommende afstået herfra.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson