728/05

Den 29. juni 2005 blev i sag nr. 65.788:

xxxxxxx xxxxxx xxxxxxx x
xxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at dække samtlige afholdte udgifter i forbindelse med oprydning efter en olieforureningsskade.

Selskabet har afvist at dække en del af udgifterne med henvisning til, at dele af det udførte arbejde ikke er nødvendiggjort af den dækningsberettigende skade.

Det fremgår af sagen, at klageren den 19/2 2004 telefonisk anmeldte til selskabet, at der var løbet olie ud i kælderen fra oliefyret. Forholdet blev tillige anmeldt til Topdanmark Forsikring A/S, som via olieforureningspuljen skulle betale for oprensning af jorden.

Firmaet V.-L. A/S forestod oprydningen af kælderen, og der blev i den forbindelse udført arbejder, som hverken klageren eller Tryg Forsikring A/S mener at have rekvireret. Endvidere har klageren gjort gældende, at V.-L. A/S har beskadiget døre, vægge, trapper og andre effekter/bygningsdele, som befandt sig i kælderen.

Klageren har ved sin advokat rejst et krav, som i klageskriftet til Ankenævnet for Forsikring er opgjort til 235.976,25 kr. Da selskabet afviste kravet, anmodede advokaten om

retshjælp til at føre sag mod selskabet, hvilket selskabet afviste med henvisning til, at sagen kunne behandles i nævnet. Advokaten indbragte den 4/1 2005 sagen for nævnet.

V.-L. A/S udtog herefter stævning mod klageren med krav om betaling for de udførte arbejder. Det indklagede selskab bevilgede retshjælp til sagen og foreslog, at mellemværendet mellem klageren og selskabet tillige blev afgjort ved domstolene, og at sagen ved nævnet blev afsluttet. Selskabet tilbød i den forbindelse at dække de advokatudgifter, klageren havde afholdt i forbindelse med nævnsbehandlingen.

Det indklagede selskab har i skrivelse af 17/5 2005 til retten i G. anført:

> "I ovennævnte sag, hvorunder jeg repræsenterer Tryg Forsikring A/S, har jeg modtaget kopi af procestilvarsling udarbejdet af advokat C.J. på af vegne sagsøgte, O.L.L. og K.R.C.
>
> I procestilvarslingen angives, at Tryg Forsikring A/S skulle have bestilt det i stævningen beskrevne arbejde. Dette bestrides og sagsøgte opfordres derfor til at inddrage Tryg Forsikring i sagen ved en egentlig adcitation.
>
> Samtidig kan det oplyses, at sagsøgte - som det også angivet i sagsøgtes svarskrift - har indgivet klage mod Tryg Forsikring A/S til Ankenævnet for Forsikring. Kopi af Tryg Forsikring A/S's svar til Ankenævnet for Forsikring vedlægges nærværende skrivelse.
>
> Som advokat for procestilvarslede skal jeg samtidig anmode om meddelelse om, hvorvidt nærværende sag i overensstemmelse med sagsøgtes begæring udsættes på Ankenævnet for Forsikrings behandling af sagen."

Klagerens advokat har telefonisk oplyst, at sagen ikke er udsat på nævnets behandling af sagen.

Klagerens advokat har fastholdt ønsket om nævnsbehandling, idet han har anført, at det er uacceptabelt, at selskabet forsøger at tvinge klageren til at tilbagekalde klagen. Advokaten har i skrivelse af 17/5 2005 til nævnet anført:

"Det gøres gældende, at Ankenævnet for Forsikring er kompetent til at træffe afgørelse om, i hvilket omfang der er forsikringsdækning for skaderne beskrevet i afsnit 3.1-3.11 nedenfor, idet bevis for skaderne efter klagers opfattelse kan føres ved fremlæggelse af skriftligt materiale for Ankenævnet for Forsikring.

...

Ved retten i G. verserer p.t. sag journaliseret BS ..., hvor V.-L. A/S, Kloakservice har sagsøgt klager med påstand om betaling af kr. 70.733,75. Tvisten under sag BS ... består i, om V.-L. A/S blev bestilt af Tryg til at udføre arbejder i hele kælderarealet, eller om Tryg alene bestilte V.-L. A/S til at udføre arbejder i en del af kælderarealet. Klager har procesvarslet Tryg under denne retssag, og såfremt Tryg er interesseret i at blive part i denne sag, har Tryg mulighed for at indtræde som hovedintervenient i medfør af restplejelovens § 251.

Nærværende sag ved Ankenævnet for Forsikring (ref. nr. 65.788) angår spørgsmålet om, hvorvidt det af klager foretagne udbedringsarbejde kan anerkendes som dækningsberettiget under klagers villaforsikring, policenummer 605-... Da udbedringsarbejdet er foretaget, er hovedspørgsmålet, om klagers erstatningsopgørelse er korrekt, idet princippet om nyværdierstatning skal anvendes, jf. forsikringsbetingelserne, s. 3."

Selskabet har over nævnet gjort gældende, at sagen bør afvises i medfør af ankenævnets vedtægter § 4. Selskabet har i skrivelse af 30/5 2005 til nævnet anført:

"Indledningsvist skal vi bemærke, at vi på ingen måde forsøger at 'tvinge' vores kunder til at tilbagekalde sagen ved Ankenævnet.

Der er i den foreliggende sag uenighed om både den dækningsberettige skades omfang og om hvem der hæfter for eventuelle fejl og mangler ved det udførte arbejde. Udbedringsarbejdet er foretaget.

Efter vores vurdering kræver sagen en nærmere bevisførelse, hvilket kan ske ved domstolene. Vi henviser til det tidligere anførte. Vi må således fastholde, at det er mest hensigtsmæssigt, at sagen for Ankenævnet behandles sammen med den ved Retten i G. verserende sag."

Nævnet udtaler:
Nævnet bemærker, at tvisten for nævnet vedrører dels spørgsmålet om, hvorvidt der er tale om en dækningsberettigende skade i henhold til forsikringsbetingelserne, dels spørgsmålet om, hvem der har rekvireret de af V.-L. A/S udførte arbejder, herunder om det indklagede selskab hæfter for eventuelle fejl begået af V.-L. A/S.

Nævnet bemærker videre, at der ved retten i G. verserer en sag mellem V.-L. A/S og klageren. Under denne sag vil bl.a. spørgsmålet om, hvem der rekvirerede det udførte arbejde, samt spørgsmålet om, hvorvidt V.-L. A/S er erstatningsansvarlig for skader i forbindelse med udførelsen af arbejdet, blive genstand for bevisførelse. Nævnet finder på den baggrund at måtte afstå fra at viderebehandle sagen, jf. § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

J. Hermann

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson