726/05

Den 1. juni 2005 blev i sag nr. 65.825:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xx xx xx xxx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Bankers Insurance
Company Ltd.
v/Assurant Services
Denmark A/S
Toldbodgade 19 B
1253 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der i forbindelse med køb af en pc har tegnet Luksusforsikring i Bankers Insurance Company Ltd., klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med totalskade af den forsikrede pc.

Det fremgår af sagen, at klageren i 2002 købte en pc af mærket Toshiba Sat 1400-503 til 11.649 kr. I december 2004 anmeldte klageren, at pc'en var skadet, idet den var blevet tabt i vand. Af Følgeseddel 6/12 2004 fra Servicecentret fremgår, at pc'en er totalskadet og skal erstattes med et teknisk tilsvarende produkt. Det fremgår videre, at det maksimale erstatningsbeløb er 7.999 kr., og som genleveringsforslag er som eksempel nævnt en pc af mærket Fujitsu Siemens Amilo K7600.

I skrivelse af 7/12 2004 til forhandleren af pc'en har klageren bemærket, at han mener, at han har krav på yderligere erstatning. Klageren har den 13/12 2004 sendt en skrivelse med samme indhold til det Assurant Services Denmark A/S.

Assurant Services Denmark A/S har i skrivelse af 21/12 2004 til klageren anført:

2. 65.825

"Den tilbudte pc's generelle kvalitet er ifølge M. fuldt ud sammenlignelig med den skadede. Den tekniske udvikling er gået hurtigt, og den tilbudte pc's data er derfor langt bedre - parallelt med denne udvikling er priserne faldet markant, hvorfor det er muligt at anskaffe den til en vejl. salgspris af 7.999,00 kr.

	Data oprindelig pc	**Data tilbudt pc**	**Bemærkninger**
Processor	1,33 Ghz Celeron	2,8 Ghz AMD	Ny 2 gange hurtigere
Intern hukommelse	256 Mb RAM	512 Mb RAM	Ny 100 % større
Størrelse harddisk	20 GB	30 GB	Ny 50 % større
Cd-drev	dvd/cd drev	dvd/cd brænder	Ny kan brænde cd og dvd
Skærmtype	14,1 " TFT	15" TFT	Ny 1" større

Afgørelsen er baseret på forsikringsaftaleloven § 37, der siger 'tingen værdiansættes til det beløb, der efter priserne umiddelbart før forsikringsbegivenheden ville kræves, til genanskaffelse af den tilintetgjorte eller beskadigede genstand', samt § 39 der siger: 'Selskabet er, selv om andet er aftalt ikke forpligtet til at udrede større erstatning end, hvad der kræves til den lidte skades dækning'. Der skrives i den tegnede forsikrings betingelser under erstatningsgrundlag 'udstyr der er blevet totalskadet eller stjålet ved indbrudstyveri, erstattes med nyt udstyr efter eget valg - dog maksimalt det betalte købsbeløb som fremgår af policen'. Formuleringen i betingelserne er valgt, da det er normalt at salgsprisen på en given varegruppe holder niveau, eller stiger svagt med tiden - her er sket det at varegruppen pc er faldet markant."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende, at han er berettiget til at kunne vælge nyt udstyr af værdi op til et beløb svarende til købsprisen på 11.649 kr. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 5/1 2005 anført:

"Efter at have indleveret min bærbare computer til reparation bliver den vurderet totalskadet. Af policen fremgår det at: 'Udstyr der er blevet totalskadet eller stjålet ved indbrudstyveri, erstattes med nyt udstyr efter eget valg - dog maksimalt det betalte købsbeløb, som fremgår af policen'. Dette var også en af de ting sælgeren lagde vægt på da han i sin tid betalte for oprettelsen af forsikringen. At behandlingen/reparationer ville gå hurtigt og at man selv kunne vælge et nyt produkt hvis det gamle ikke kunne repareres. Det blev og er i policen også fremhævet at der ikke er nogen afskrivning.

På baggrund af sælgerens informationer og efter at have læst den ret klart formulerede police besluttede jeg altså at tegne forsikringen.

Da jeg nu har en skade vil selskabet ikke udbetale den fulde forsikringssum da de mener jeg kan være godt tilfreds men en computer de vælger. De præcise detaljer de skriver om ydeevner i deres brev er ikke helt korrekte og der er også andre ting jeg synes er vigtige f.eks. mærke, vægt, design. De skriver at den tekniske udvikling er gået hurtigt for varegruppen pc. Det har den gået i alle årene både før og efter jeg tegnede policen og kan vel således ikke være overraskende."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"Udstyr, der er blevet totalskadet eller stjålet ved indbrudstyveri, erstattes med nyt udstyr efter eget valg - dog maksimalt det betalte købsbeløb, som fremgår af policen.

…

Forsikringen udbetaler ikke kontanterstatning."

Nævnet udtaler:

Således som forsikringsbetingelserne er affattet, er der ikke tale om en takseret police. Klageren har derfor ikke krav på at købe udstyr for et beløb svarende til købsprisen på den skadede computer.

Nævnet finder, at klageren efter forsikringsbetingelserne for Luksusforsikringen har krav på at få erstattet sin skadede computer med en computer af samme mærke med mindst samme tekniske specifikationer og i øvrigt af samme godhed. Idet nævnet forudsætter,

at klageren får mulighed for - inden for de netop angivne rammer - selv at vælge, hvilken computer han ønsker leveret,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson