729/05

Den 3. august 2005 blev i sag nr. 65.830:

xxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx x

mod

Accent Europa
Insurance Company Limited
v/Accent Forsikring
Fredericiagade 25
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft LønSikring i Accent Europa Insurance Company Limited v/ Accent Forsikring, påstår selskabet tilpligtet at udbetale forsikringsydelse i forbindelse med en anmeldt ufrivillig arbejdsløshed.

Det fremgår af sagen, at klageren den 6/11 2003 tegnede LønSikring i selskabet med ikrafttrædelse samme dato.

Den 1/12 2004 anmeldte klageren ufrivillig arbejdsløshed med første ledighedsdag den 1/11 2004. Af anmeldelsen fremgår det, at klageren havde været beskæftiget hos D. fra den 15/3 1997 til den 2/6 2004. Umiddelbart herefter havde klageren haft ansættelse hos Aa.I.- som er koncernforbundet med D. - på en midlertidig ansættelseskontrakt, der - efter en kort forlængelse - udløb den 29/10 2004.

I skrivelse af 14/12 2004 til klageren afviste selskabet at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren havde været midlertidig ansat fra den 3/6 2004 til den 29/10 2004, hvilket forsikringen ikke dækker. Selskabet henviste i den forbindelse til forsikringsbetingelsernes side 5, pkt. 8.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor han har gjort gældende, at selskabet skal udbetale forsikringsydelsen. Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

"På tegningstidspunktet var der ingen tegn på nedskæringer i arbejdsstyrken, men jeg blev alligevel opsagt d. 02. juni 04 pga. svigtende ordrer. D. 3. juni 04 blev jeg ansat på Aa.I., som er et søsterselskab udskilt fra J.L. Koncernen sammen med D. i år 2000. På Aa.I. blev jeg ansat på kontrakt til d. 1. okt. 04. Denne kontrakt blev forlænget til d. 29. okt. 04, fra hvilken dato jeg har været arbejdsledig.

Begrundelsen for min klage er, at jeg blev nægtet erstatning, fordi jeg havde skiftet arbejdsplads og ikke havde været ansat i 2 år på den nye arbejdsplads. Havde jeg ikke taget dette arbejde, havde jeg kunnet få udbetalt erstatning, fremgår det af forsikringsselskabets afslag. Dette virker meget ulogisk for mig. Det kan vel ikke være i hverken forsikringsselskabets eller andres interesse, at jeg undlader at tage arbejde.

Ved forsikringens tegning arbejdede jeg ikke på kontrakt, men var fastansat i endnu 7 mdr. efter aftalens indgåelse. Jeg gik naturligvis ud fra, at det var ansættelsesforholdet ved forsikringstegningen, der ville være gældende og ikke eventuelle fremtidige ændringer i dette forhold."

I selskabets skrivelse af 27/1 2005 til nævnet hedder det bl.a.:

"Accent Europe fastholder at afvise udbetaling af erstatning på det foreliggende grundlag.

Imidlertid tilbyder vi at genoptage sagsbehandlingen, hvis forsikringstager kan dokumentere at være omfattet af forsikringsdækning i forbindelse med sin fratrædelse fra sin tidligere ansættelse hos D. I denne forbindelse opfordres forsikringstager til at indsende skadesanmeldelse udfyldt og underskrevet af D. samt en kopi af opsigelse fra D., hvorefter vi vil vurdere, om forsikringstager er omfattet af dækning ifølge forsikringsvilkårene.

Hvis dækning kan godkendes i forbindelse med fratrædelsen fra D., henviser vi til forsikringsvilkårene, side 4 under afsnittet 'hvor længe?', hvoraf fremgår:

3. 65.830

'Tilbud om midlertidigt arbejde:
Hvis du modtager udbetaling fra forsikringen på grund af ufrivillig arbejdsløshed, og hvis du ønsker at påbegynde midlertidigt arbejde i en periode på mindre end 6 måneder, kan dette ske efter følgende vilkår:

Hvis du på ny bliver arbejdsløs efter afslutningen af det midlertidige arbejde, så vil udbetalingerne fra forsikringen fortsætte, dog i maksimalt 12 måneder i alt, hvori udbetalinger før og efter din arbejdsperiode bliver medregnet. Der er ikke udbetaling fra forsikringen i den periode, hvor du er i arbejde.'

Forsikringstager er som nævnt påbegyndt midlertidigt arbejde i mindre end 6 måneder umiddelbart efter afslutningen af sit faste ansættelsesforhold hos D. Hvis dækning i forbindelse med fratræden hos D. kan godkendes, vil udbetaling fra forsikringen ske efter vilkårenes almindelige bestemmelser om karens på 60 dage, således at første udbetaling vil ske 60 dage efter den 29.10.2004, hvor forsikringstager fratrådte sin midlertidige stilling hos Aa.I. Udbetalingen vil ske, så lang tid forsikringstager er arbejdsløs og står til rådighed, dog i maksimalt 12 måneder.

Hvis dækning ikke kan godkendes i forbindelse med fratræden fra D., fastholdes som nævnt afvisning af udbetaling, idet det samtidig bemærkes, at det er en betingelse at være i fastansættelse for at kunne købe og at være omfattet af forsikringen, jf. forsikringens almindelige indmeldelsesbestemmelser."

Klageren har efterfølgende fremsendt kopi af afgangsseddel fra D. samt arbejdsgiveroplysninger vedrørende sin ansættelse hos D. frem til 2/6 2004. Af oplysningerne fremgår bl.a., at klageren havde modtaget sin opsigelse den 29/1 2004.

I skrivelse af 14/2 2005 til nævnet har selskabet bl.a. anført:

"Af forsikringsvilkårenes afsnit om undtagelser side 5, punkt nr. 5, fremgår, at forsikringen ikke dækker

- 'Hvis du bliver arbejdsløs eller bliver opsagt - mundtligt eller skriftligt - inden 180 dage efter forsikringens ikrafttrædelse'.

Opsigelsen er modtaget mindre end 180 dage efter forsikringens ikrafttrædelse, og vi må derfor afslå ansøgning om udbetaling fra forsikringen.

Det er en forudsætning for at kunne videreføre forsikringen, at man er fastansat som lønmodtager. Da forsikringstager ikke er berettiget til udbetaling fra forsikringen og ikke er fastansat som lønmodtager, har vi annulleret forsikringen med virkning fra den 1.2.2005.

Forsikringstager har den 1.12.04 betalt forsikringspræmie på kr. 507 for perioden 6.12.04-5.3.05, og vi vil separat refundere overskydende forsikringspræmie for perioden 1.2.05-5.3.05."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**Undtagelser ved ufrivillig arbejdsløshed**

FORSIKRINGEN DÆKKER IKKE

1. Hvis du er under 18 år eller ældre end 60 år.

…

8. Hvis du arbejder efter en fast kontakt, som slutter. Imidlertid vil denne undtagelse ikke gælde, hvis du har været uafbrudt i arbejde med den samme arbejdsgiver i minimum 2 år og din kontrakt har været fornyet mindst én gang og du ikke havde grund til at tro andet end, at kontrakten ville blive fornyet igen.

…

Forhold du skal være opmærksom på

…

Definitioner

Beskæftiget som lønmodtager

Betyder, at du har en ansættelsesaftale med en arbejdsgiver, som ikke indeholder en aftalt udløbsdato bortset fra almindelig pensioneringsdato.

Du skal være ansat som lønmodtager i mindst 16 timer pr. uge beregnet som et gennemsnit for de seneste 12 måneder før etablering af forsikringen og før første ska-

desbegivenhed. Arbejdsløshedsperioder á 14 dage eller mindre afbryder ikke perioden."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grund til at kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson