730/05

Den 17. august 2005 blev i sag nr. 65.837:

xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet udstationeringsforsikring med retshjælpsdækning i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager ved sin advokat over, at selskabet har afvist at dække hendes omkostninger i forbindelse med en sag om méngradens størrelse ved Arbejdsskadestyrelsen, herunder omkostninger til advokat samt eventuelle omkostninger til oversættelse af speciallægeerklæringer m.v.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at omkostningerne ikke er omfattet af retshjælpsdækningen, samt at advokatens medvirken ikke giver klageren en bedre retsstilling end den, klageren ville have fået uden advokatens mellemkomst.

Det fremgår af sagen, at klageren og hendes familie i 2002 var udstationeret i Frankrig.

Under opholdet faldt klageren den 18/10 2002 i et supermarked på grund af vand på gulvet. I den forbindelse slog hun ryggen ned i gulvet.

Klageren anmeldte skaden til selskabet og rejste krav om at få udbetalt ménerstatning.

Selskabets lægekonsulent vurderede, at der ikke som følge af ulykkestilfældet var opstået varigt mén på 5 % eller derover, hvorfor selskabet afviste klagerens krav om ménerstatning.

Efter anmodning fra klageren blev sagen forelagt Arbejdsskadestyrelsen til vurdering af méngraden. I den forbindelse antog klageren en advokat til at repræsentere sig i Arbejdsskadestyrelsen og har nu gjort gældende, at selskabet bl.a. skal dække advokatudgifterne under forsikringens retshjælpsdækning, hvilket selskabet har afvist.

Af klageskemaet fremgår bl.a.:

> "**2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet?** …
>
> Jeg vil gerne opnå tilsagn om, at Europæiske Rejseforsikring A/S dækker mine sagsomkostninger i forbindelse med méngraden ved Arbejdsskadestyrelsen (retshjælp), herunder omkostninger til advokat samt eventuelle omkostninger til oversættelse af speciallægeerklæringer m.v."

I skrivelse af 17/2 2005 til nævnet har selskabet bl.a. henvist til, at retshjælpsforsikringen ikke dækker udgifter til almindelig advokatrådgivning eller klagenævnsbehandling, hvor der ikke er sket henvisning fra en domstol. Af skrivelsen fremgår videre:

> "Subsidiært vil vi påpege, at da skaden er sket den 18. oktober 2002, er det reglerne i den tidligere gældende Forsikringsaftalelov (Lovbekendtgørelse nr. 726 af 24. oktober 1986), der finder anvendelse.
>
> Heri har det beroet på et skøn, hvorvidt man under en given dækning vil kunne få dækket omkostninger til advokathonorarer. I vurderingen heraf lægges der vægt på, om advokatens medvirken giver klageren en bedre retsstilling end den klageren ville have fået uden advokatens mellemkomst.
>
> Klagerens sag har kørt og kører efter de retningslinjer, der foreligger i betingelserne for invaliditetserstatning, pkt. 9.3 og 9.8. Klagerens advokats intervention har ikke ændret sagsgangen eller det resultat Arbejdsskadestyrelsen måtte komme frem til.

Europæiske vurderer derfor, at der heller ikke i henhold til Forsikringsaftaleloven (Lovbekendtgørelse nr. 726 af 24. oktober 1986) er grundlag for at dække advokatens honorar.

Indholdet i klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen, hvorfor vi på baggrund af ovennævnte må fastholde, at Europæiske Rejseforsikring ikke skal dække klagerens omkostninger til advokat, da det ikke er omfattet af Retshjælpsdækningen samt advokatens medvirken ikke giver klageren en bedre retsstilling end den klageren ville have fået uden advokatens mellemkomst, jfr. Forsikringsaftaleloven (Lovbekendtgørelse nr. 726 af 24. oktober 1986)."

Forsikringsbetingelserne, Udstationeringsforsikring, indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**15. Retshjælp**

**15.1 Hvilke udgifter dækker forsikringen?**

Forsikringen dækker udgifter i henhold til Assurandør-Societets 'Almindelige betingelser for Retshjælp for Familieforsikringer med indbodækning' for private tvister opstået i privatlivet i *forsikringstiden*."

Assurandør-Societetets (nu Forsikring & Pension) "Almindelige betingelser for Retshjælp for Familieforsikringer med indbodækning" indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**§ 2 Hvilke tvister er dækket af retshjælpsforsikringen?**

1. Forsikringen dækker tvister, som er opstået i privatlivet, og som efter deres art vil kunne behandles af en domstol efter retsplejelovens regler om civile sager. Forsikringen dækker også tvister af denne art, som efter parternes aftale i stedet behandles ved voldgift.

2. Ved tvister forstås konkrete aktuelle konflikter, som med rimelighed kan danne grundlag for et civilretligt søgsmål.

3. Selskabet skal - på det foreliggende grundlag - afgive udtalelse om, hvorvidt tvisten er dækket af forsikringen eller ikke. Selskabet har både ret og pligt til at give udtryk for tvivl om sagens rimelighed. Dækningstilsagn er begrænset til omkostninger, der står i et rimeligt forhold til sagens genstand.

...

5. Omkostninger ved tvister, der kunne have været behandlet ved et klagenævn, f.eks. Forbrugerklagenævnet eller andet godkendt klagenævn, medmindre andet er aftalt med selskabet, eller det er åbenbart, at sagen på grund af sin karakter ville være blevet henvist til domstolene.

...

**§ 7. Klagenævn.**

Kan tvisten behandles ved et klagenævn, f.eks. Forbrugerklagenævnet eller andet godkendt klagenævn, er sikrede forpligtet til først at benytte denne mulighed, se § 5, stk. 5.

Omkostninger ved sådan klagenævnsbehandling er ikke dækket."

Nævnet udtaler:

Nævnet bemærker, at udstationeringsforsikringen hverken dækker almindelig advokatrådgivning eller udgifter til klagenævnsbehandling, hvor der ikke er sket henvisning fra en domstol.

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at selskabets behandling af sagen ikke har nødvendiggjort advokatbistand for klageren, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at dække udgifterne hertil.

Herefter, og idet nævnet i øvrigt ikke finder at kunne pålægge selskabet at dække udgifterne til oversættelse af speciallægeerklæringer m.v.,

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson