731/05

Den 12. september 2005 blev i sag nr. 65.839:

xxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der bl.a. har haft motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager ved sin advokat over, at selskabet har opkrævet selvrisiko i forbindelse med en kaskoskade.

Selskabet har opkrævet klageren selvrisiko i forbindelse med kaskoskaden under henvisning til, at hun stod registreret som ejer indtil den 4/10 2004, hvor bilen blev afmeldt.

Det fremgår af sagen, at klagerens ulykkesforsikring og "Tophjælp bil" - der begge var tegnet hos selskabet - blev slettet med virkning fra den 7/5 2004 på grund af manglende præmiebetaling.Videre fremgår det, at klagerens forsikring "Bil uden bonustab" trådte i kraft pr. 13/3 2004, og at selskabet ved skrivelse af 5/5 2004 fremsendte et girokort. Ved skrivelse af 18/6 2004 til klageren fremsendte selskabet "Rykker 1", idet klageren ikke havde betalt præmien. Da klageren fortsat ikke betalte præmien, blev "Bil uden bonustab" slettet pr. 2/7 2004, hvilket selskabet meddelte klageren i skrivelse af 3/8 2004.

Klagerens advokat har til sagen oplyst, at klageren ophørte sit forhold til D.H. i april 2004, hvorefter D.H. kørte rundt i klagerens bil. Det var mellem klageren og D.H. aftalt, at D.H. skulle sørge for at forsikre bilen fra maj og fremefter.

2. 65.839

På et tidspunkt forud for den 9/7 2004 var D.H. involveret i et færdselsuheld, hvor klagerens bil blev beskadiget, dels på motoren og dels på fronten.

D.H. rettede henvendelse til selskabet, og bilen blev besigtiget af selskabets taksator den 9/7 2004, hvor skaden blev opgjort som en straksafregning. Ifølge taksatorrapporten beløb skadeudgiften sig til 15.731,26 kr.

I skrivelser af 12/7 2004og 24/8 2004 anmodede selskabet om at få en skadeanmeldelse fra klageren.

Da selskabet ikke modtog en skadeanmeldelse fra klageren, meddelte selskabet i skrivelse af 27/9 2004 til klageren, at sagen var afsluttet og opkrævede i den forbindelse en selvrisiko på 15.176 kr.

Klagerens advokat meddelte i skrivelse af 1/12 2004 til selskabet, at selskabet uberettiget havde opkrævet klageren selvrisikobeløbet, og at rette debitor var D.H.

Hertil oplyste selskabet i skrivelse af 6/12 2004 til klagerens advokat følgende:

> "Sagen er blevet behandlet som en almindelige kaskoskade, hvor vi udbetaler et reparationsbeløb på kr. 15731,26, og efterfølgende opkræver selvrisiko på kr. 15176,00. Det er C.[klageren], der har tegnet forsikringen, og derfor hende der hæfter for selvrisikobeløbet.
>
> Kun i tilfælde af, at D.H. - der bliver nævnt som skadevolder - uretmæssigt havde sat sig i besiddelse af køretøjet, og i den forbindelse er blevet anmeldt for tyveri, ville sagen stille sig anderledes."

Klagerens advokat har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor han har gjort gældende, at klageren ikke skal betale selvrisikobeløbet til selskabet. Advokaten har bl.a. henvist til, at klagerens bilforsikring blev slettet med virkning fra den 7/5 2004 på grund af manglende betaling.

3. 65.839

I selskabets skrivelse af 23/2 2005 til nævnet hedder det bl.a.:

"Advokaten skriver i sit brev, at klagers bilforsikring blev slettet den 7. maj 2004 pga. manglende betaling, men som det fremgår af policen fremsendt den 2. juli 2004, er det klagers ulykkesforsikring og Tophjælp bil, der er annulleret.

Det fremgår af rykker 1 fremsendt til klager den 18. juni 2004, at hvis forsikringen ikke blev betalt inden 14 dage, så vil vores erstatningspligt stoppe og først træde i kraft, når beløbet indbetales. Dækningen ophørte 2. juli 2004.

Da vi aldrig har modtaget en skadeanmeldelse fra klager, og da værkstedet ikke har kunnet oplyse, hvornår bilen kom ind til dem, kunne vi have valgt at opkræve hele skadebeløbet hos klager, eftersom vores taksator først opgjorde skaden den 9. juli 2004.

Vi har imidlertid valgt at lade tvivlen omkring skadetidspunktet komme klager til gode, således at vi har betalt for reparationen af hendes bil til reparatøren den 19. juli 2004, og så har vi efterfølgende opkrævet selvrisikoen hos klager.

Af forsikringsvilkårene punkt 6 stk. A fremgår det, at forsikringstageren betaler den første del af enhver ansvars- og kaskoskade med selvrisikobeløbet, og af stk. D fremgår det, at Topdanmark lægger selvrisikobeløbet ud overfor reparatøren eller tredjemand og opkræver det hos forsikringstageren i det omfang kravet ikke kan gennemføres overfor en skadevolder.

Klagers advokat oplyser i sit brev, at det var aftalt mellem klager og hendes ekskæreste, at han skulle sørge for at forsikre bilen, men som det fremgår af udskriften fra Centralregistret for Motorkøretøjer, så har klager stået registreret som ejer af bilen indtil den 4. oktober 2004, hvor bilen blev afmeldt.

På baggrund af ovennævnte må vi fastholde, at vi er berettiget til at opkræve selvrisiko hos klager."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke at kunne kritisere, at selskabet har opkrævet selvrisiko hos klageren som sket, idet nævnet bemærker, at selskabets taksator foretog besigtigelse af bilen den 9/7 2004, og at klageren stod registreret som ejer af bilen indtil den 4/10 2004, hvor bilen blev anmeldt.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann