737/05

Den 5. december 2005 blev i sag nr. 65.859:

xxxxx xxxxxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxxxx
xxxx xxxxx

mod

Genworth Financial
Park Allé 295
2605 Brøndby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet Extra Sikring i Genworth Financial, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for ufrivillig arbejdsløshed.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at der ikke er tale om ufrivillig arbejdsløshed, som begrebet er defineret i de gældende forsikringsbetingelser.

Det fremgår af sagen, at klageren, der den 2/4 2002 blev ansat som hjemmevejleder i R. Kommune, via K. Fagbevægelse den 11/11 2003 tegnede en Extra Sikring.

I skrivelse af 6/7 2004 til klageren meddelte R. Kommune under overskriften "Afskedigelse", at man havde i sinde at afskedige klageren fra hendes stilling på 37 timer pr. uge som hjemmevejleder ved kommunen til fratræden den 31/10 2004. Samtidig blev klageren tilbudt genansættelse fra den 1/11 2004 ved R. Kommune med 18.50 timer pr. uge. Årsagen til ændringen i timeantallet var, at klagerens støtte i en familie ophørte.

Klageren meddelte i skrivelse af 18/7 2004 til R. Kommune, at hun ikke ønskede stillingen på 18,50 timer pr. uge, da disse timer primært lå om morgenen og eftermiddagen. Dette bevirkede, at hendes muligheder for at disponere over hele dagen ville være me-

get begrænsede, og da hun ikke ville kunne få frigørelsesattest og derved få supplerende dagpenge, ville det stille hende økonomisk meget ringe.

I skrivelse af 28/7 2004 til klageren bekræftede R. Kommune, at hun var blevet afskediget med fratræden den 31/10 2004.

I anmeldelse modtaget af selskabet den 4/11 2004 anmodede klageren om udbetaling af forsikringsydelse på grund af arbejdsløshed.

Under henvisning til, at klageren havde takket nej til jobtilbuddet fra R. Kommune, meddelte selskabet i skrivelse af 4/11 2004, at hun ikke var berettiget til forsikringsdækning. I den forbindelse henviste selskabet til punkt 13 i de gældende forsikringsbetingelser.

I skrivelse af 15/12 2004 til klageren fastholdt selskabet sin afgørelse.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor hun har gjort gældende, at selskabet skal udbetale forsikringsdækning, da hun ikke selv har været skyld i sin arbejdsløshed.

I selskabets skrivelse af 3/2 2005 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Da HBC [klageren] ikke har ønsket at påtage sig det tilbudte job [mener] vi ikke at HBC er ufrivillig arbejdsløs, eller står til fuld rådighed for det almindelige danske arbejdsmarked, og har derfor afslået at udbetale forsikringsydelsen."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**Ufrivillig arbejdsløshed**
>
> **13. Vilkår for udbetaling af forsikringsydelser**
>
> …
>
> Udbetaling af forsikringsydelser er betinget af, at du er arbejdsløs, er tilmeldt Arbejdsformidlingen, og står til fuld rådighed for det almindelige danske arbejdsmarked, og er berettiget til dagpenge fra K. A-kasse og ikke har fået karantæne.
>
> …

'Ufrivillig arbejdsløshed' betyder, at din ansættelse ufrivilligt er ophørt efter udløbet af gældende opsigelsesperiode. Det er en betingelse, at dette dokumenteres i form af en skriftlig opsigelse fra din arbejdsgiver eller anden dokumentation, som af os sidestilles hermed. Arbejdsløshed, der skyldes, at du selv har opsagt dit job, uanset årsag, eller skyldes berettiget bortvisning, er således ikke omfattet af begrebet 'ufrivillig arbejdsløshed.' "

Nævnet udtaler:
Efter de ovenfor citerede forsikringsvilkår er det en betingelse for udbetaling af forsikringsydelser, at der foreligger "ufrivillig arbejdsløshed". Dette begreb omfatter efter betingelserne ikke tilfælde, hvor den forsikrede selv opsiger sit job eller berettiget bortvises. Der er i den foreliggende sag for klagerens vedkommende ikke tale om nogen af delene. Hun har ikke opsagt sit job og er ikke bortvist. Hendes ansættelse er ophørt efter udløbet af den for hende gældende opsigelsesperiode, og hun opfylder, således som forsikringsbetingelserne er udformet, kriterierne for at opnå forsikringsdækning. Det forhold, at R. Kommune har tilbudt hende anden beskæftigelse, ændrer efter forsikringsvilkårenes udformning ikke herpå.

Som følge af det anførte

b e s t e m m e s :

_____

Selskabet, Genworth Financial, skal anerkende, at klageren er berettiget til forsikringsdækning for ufrivillig arbejdsløshed, og skal udbetale hende den dækning, der tilkommer hende, med renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann