735/05

Den 7. november 2005 blev i sag nr. 65.931:

xxxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xxx xxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde dækning for udskiftning af tændingslås og dørlåse på den forsikrede bil efter tyveri af bilnøgle.

Selskabet har afvist dækning med henvisning til, at klageren ikke har godtgjort, at der foreligger en forøget fare for en ny tyveriskade.

Det fremgår af sagen, at den forsikrede bil blev stjålet den 20/11 2004 kl. 01.30. Tyveriet blev anmeldt til politiet den 21/11 2004 og til det indklagede selskab den 23/11 2004. Af anmeldelsen fremgår, at klagerens ægtefælle ankom til adresse S.vej, standsede motoren, steg ud og låste sin bil, førte en samtale med sin onkel, gik ind på adressen for at hente sine forældre, førte en samtale i huset, kom ud og kunne konstatere, at bilen var forsvundet. Efterfølgende kunne han konstatere, at nøglerne var bortkommet.

Bilen blev genfundet den 3/12 2004, og det indklagede selskab har betalt for reparation af bilen, herunder omkodning af startspærre.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal dække udgiften til udskiftning af tændingslås og dørlåse. Klageren har i sin klageskrivelse dateret 20/1 2005

anført, at biltyven har stjålet private effekter, deriblandt private papirer, hvorfor tyven ved, hvor klageren bor og således kan hente bilen. Klageren har oplyst, at hun har skiftet dørlåsene i huset, da der også var nøgler til huset i det nøglebundt, som bortkom.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 7/4 2005 til nævnet anført:

> "Idet startspærresystemet er omkodet over kaskoforsikringen vil bilen ikke kunne stjæles uanset rette nøgle bruges. Vi ser derfor ingen grund til omkodning af tændingslåsen på dette tidspunkt.
>
> Med rette nøgle kan dørene dog åbnes og dermed ske tyveri af ting fra bilen. Uanset dette ikke udgør en meget stor risiko, er vi dog indstillet på, at dække dette over kaskoforsikringen, såfremt sagen kan forliges omkring dette."

Klageren har trods opfordring dertil ikke taget stilling til selskabets forligsforslag.

Nævnet udtaler:
Efter nævnets praksis vil der kun i tilfælde, hvor der må antages at være fare for nyt tyveri ved misbrug af nøgler, være dækning for omstilling af låse efter forsikringsaftalelovens § 53, jf. § 52.

Nævnet finder, at selskabet ved at dække omkodning af startspærre på tilstrækkelig måde har sikret klageren imod et nyt tyveri af bilen. Nævnet finder således ikke at kunne pålægge selskabet at betale for omkodning af tændingslås.

Nævnet finder derimod - som også forligsmæssigt foreslået af selskabet - at klageren har krav på omstilling af bilens dørlåse, idet der i modsat fald må antages at være fare for nyt tyveri fra bilen.

Da nævnet ikke finder at kunne pålægge selskabet at betale mere, end selskabet har tilbudt,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen