735/05

Den 7. november 2005 blev i sag nr. 65.942:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med en anmeldt gæstebudsskade.

Selskabet har afvist at dække skaden med henvisning til, at der er tale om en hændelig skade.

Det fremgår af sagen, at klageren den 3/1 2005 via mail anmeldte, at han havde beskadiget en bærbar computer tilhørende hans datter og svigersøn. Af skadeanmeldelsen fremgår:

"**Hvad er der sket?**

Lav en beskrivelse af skaden på detaljeret som muligt

Jeg kommer gående med et glas vand i hånden og falder over mine egne ben, hvorpå glas og vand slynges af sted og lander 2 meter længere væk - i min datter og svigersøns bærbare computer, som var tændt. Computeren slukker selv og vi får hurtigt slukket for elektriciteten, men computeren genstarter og det begynder at ryge ud af computeren."

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende skaden som en dækningsberettigende gæstebudskade. Klageren har i sin klageskrivelse af 21/1 2005 til nævnet anført:

> "TRYG forsikring skriver den 18.01.05: 'at der skal være en om end ringe grad af uagtsomhed, for at skaden kan dækkes under gæstebuddækningen'.
>
> Jeg ved ikke rigtigt hvad 'en om end ringe grad af uagtsomhed' dækker, men når jeg kommer gående med et glas vand i hånden og ikke rigtig får orienteret mig godt nok og derfor ender med at falde over mine egne ben, så må der vel være en om end ringe grad af uagtsomhed fra min side.
>
> Ved min handling blev en bærbar computer, som ejes af min datter og svigersøn, til en ny pris af kr. 12.499,00, ødelagt."

Klageren har efter anmodning fra selskabet efter sagens indbringelse for nævnet uddybende oplyst:

> "Jeg kommer gående med et glas vand og min manglende orientering angående, hvor jeg var på vej hen forårsagede, at jeg snublede på vejen hen mod sofaen. Jeg gik med andre ord i mine egne tanker. Idet jeg søgte at genvidne balancen, fløj glasset ud af min hånd og en stor del af vandet i glasset landede på den bærbare computer, der var placeret ved sofabordet foran mig."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 25/1 2005 til nævnet anført, at der er tale om en hændelig skade, som ikke dækkes af forsikringens gæstebudsdækning. Selskabet har henvist til ankenævnskendelse 40.900, 45.178 og 58.916.

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Stk. 8.1 Forsikringen dækker de sikredes ansvar**
>
> **Stk. 8.1.1**
>
> som privatpersoner.
>
> …

3. 65.942

Stk. 8.3.2 Gæstebudskader

Denne forsikring dækker gæstebudskader. Gæstebudskader er skader på ting, som sker under almindeligt privat samvær, og hvor den juridiske bedømmelse typisk ville frifinde skadevolderen fra ansvar, netop fordi det er foregået under dette samvær.

For gæstebudskader gælder en selvrisiko på kr. 500. I det omfang forsikringen er tegnet med en højere generel selvrisiko, er det denne generelle selvrisiko, der gælder."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det ikke sandsynliggjort, at klageren har udvist nogen uagtsomhed i forbindelse med det passerede, og klageren er derfor ikke erstatningsansvarlig for den anmeldte skade computeren. Der er efter nævnets opfattelse tale om en hændelig skade, og forholdet er således hverken omfattet af familieforsikringens almindelige ansvarsforsikringsdækning eller af gæstebudskadedækningen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen