732/05

Den 14. september 2005 blev i sag nr. 65.949:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har knallertforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på knallertens motor samt selskabets sagsbehandling. Endvidere påstår han selskabet tilpligtet at dække det økonomiske tab, han - på grund af selskabets sagsbehandling - har lidt i forbindelse med salg af knallerten.

Selskabet har afvist at dække den anmeldte kaskoskade under henvisning til, at kaskoforsikringen ikke dækker skader, der alene opstår i og er begrænset til knallertens mekaniske dele, samt skader som følge af kørsel uden olie.

Klageren har oplyst, at han indleverede sin knallert til reparation af bremserne. Da han 4 uger senere ikke havde fået knallerten tilbage, kontaktede han værkstedet, der oplyste, at der stadig manglede reservedele.

Den 8/8 2004 pågreb klagerens søn reparatøren, der kørte rundt på knallerten på U. Marken. Sønnen konfiskerede knallerten og ville køre den hjem, men den kunne imidlertid ikke starte.

Efterfølgende henvendte klageren sig personligt til selskabet, hvor han anmeldte skaden.

Selskabets taksator foretog den 20/10 2004 besigtigelse af knallerten, hvor han konstaterede, at knallerten havde kørt uden olie, hvilket havde bevirket, at motoren var brændt af.

Klageren fremsendte den 1/12 2004 en skriftlig anmeldelse til selskabet, da selskabet havde oplyst, at det ikke havde modtaget hans anmeldelse.

I skrivelse af 19/1 2005 til klageren meddelte selskabet, at skaden på motoren ikke var dækningsberettigende, idet der var tale om en mekanisk skade. Endvidere meddelte selskabet, at det ville dække 3 andre skader på knallerten, og at klageren i den forbindelse ville blive opkrævet selvrisiko.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor han har gjort gældende, at selskabet skal dække den anmeldte skade på knallertens motor. Endvidere har han udtrykt sin utilfredshed med selskabets langsommelige sagsbehandling.

Efterfølgende har klageren i skrivelse af 6/5 2005 til nævnet anført, at han - på grund af selskabets sagsbehandling - tillige er utilfreds med selskabets opkrævning af selvrisiko. Endvidere har han fremsat krav om, at selskabet skal dække de omkostninger, der er løbet på i behandlingstiden.

I skrivelse af 20/5 2005 til nævnet har klageren meddelt, at han som følge af selskabets langsommelige sagsbehandling har lidt et økonomisk tab. Han har oplyst, at han havde besluttet at sælge knallerten og havde fået et tilbud på 27.000 kr. fra en mulig køber. Denne køber var imidlertid forsvundet, hvilket efter klagerens opfattelse skyldtes selskabets langsommelige sagsbehandling.

Selskabet har i skrivelse af 8/8 2005 til nævnet fastholdt, at der alene er tale om en mekanisk skade, som er undtaget forsikringsdækning. Selskabet har i den forbindelse hen-

vist til ankenævnskendelse nr. 62.723. Omkring opkrævning af selvrisiko har selskabet anført:

"Ved besigtigelsen af knallerten konstaterede taksator ligeledes skade på:

• højre side midt (rapport 811)
• venstre side midt (rapport 812)
• bagpartiet (rapport 813)

Som det fremgår af vores brev af 19. januar 2005 (er indsendt af klager) vil vi betale disse skader mod opkrævning af selvrisiko på 1.336 kr. Når der opkræves selvrisiko skyldes det, at der ikke er nogen ansvarlig skadevolder, som kan refundere os udgiften.

Klager har tilkendegivet, at skaderne skulle være sket i værkstedets varetægt, men som det ligeledes fremgår af vort brev af 19. januar 2005 besvarer det pågældende værksted ikke vores henvendelser. Klager har derfor ikke ført bevis for, at skaden er sket i værkstedets varetægt, og opkrævning af selvrisiko sker derfor i overensstemmelse med reglerne i vilkårenes punkt 8."

Endvidere har selskabet beklaget den lange sagsbehandlingstid.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**23 Hvilke skader er ikke dækket**

A Forsikringen dækker ikke

…

2. skade der alene opstår i og er begrænset til knallertens mekaniske dele (fx motor, transmission og styretøj).
3. skade som følge af kørsel uden olie.

…

8 Selvrisiko

A Forsikringstageren betaler den første del af enhver kaskoskade med selvrisikobeløbet, efter erstatningsberegningen har fundet sted.

...

4. 65.949

D Danske Forsikring lægger selvrisikobeløbet ud over for reparatør eller tredjemand og opkræver det hos forsikringstageren i det omfang, kravet ikke kan gennemføres over for en skadevolder."

Nævnet udtaler:
Det påhviler forsikringstager at godtgøre, at et anmeldt krav er berettiget.

Efter sin gennemgang af sagen kan nævnet ikke kritisere, at selskabet med henvisning til de gældende forsikringsbetingelser har afvist at yde erstatning for skaden på motoren som sket.

Nævnet har bemærket sig, at selskabet har beklaget den lange sagsbehandlingstid, og at klageren i øvrigt ikke har godtgjort, at han har lidt et dækningsberettigende økonomisk tab. Herefter, og idet nævnet finder, at selskabet har været berettiget til at opkræve selvrisiko vedrørende de 3 øvrige skader,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson