732/05

Den 26. september 2005 blev i sag nr. 65.964:

xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxxxxx

mod

Gouda Rejseforsikring
Sejrøgade 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet ungdomsrejseforsikring i Gouda Rejseforsikring, klager over selskabet afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af en rygsæk.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker tabt bagage, der har været sendt med særskilt transportmiddel uafhængig af klagerens egen rejse.

Det fremgår af sagen, at klageren den 19/11 2004 anmeldte, at han under en cykelrejse i Himalaya havde fået stjålet sin rygsæk fra en følgebil. Klageren har i skadeanmeldelsen beskrevet hændelsesforløbet således:

> "Var på Mountainbiketur gennem Himalaya fra Lhasa i Tibet og til Kathmandu i Nepal. Vores rejsearrangør kørte vores bagage hver dag, og i en af disse landcruisere lå min taske. Den blev stjålet fra denne bil d. 4/11-04. Det var den første dag i Nepal. Kender ikke noget til tidspunktet, blot at den var der om morgenen og ikke om aftenen ved ankomst til Kathmandu. Bilerne fulgte os ikke i samme tempo, så ved ikke tidspunktet."

Ved skrivelse af 8/12 2004 afviste selskabet at yde erstatning for rygsækken, idet forsikringen ikke omfattede en situation som denne, hvor klageren ikke havde rejst med samme transportmiddel som rygsækken.

Klageren har over for nævnet udtrykt utilfredshed med selskabets afgørelse. I klageskemaet fremgår bl.a.:

> "En del af den service vores rejsearrangør tilbød, var at sende to landcruisere med til at transportere de som undervejs stod af pga det var for hårdt.
> Den sidste dag på cykel blev min taske stjålet fra en sådan landcruiser mens vi cyklede. I tasken var alle de genstande jeg ikke skulle bruge på min cykel.
> De to biler kørte samme tur som os, men ikke lige ved siden af mig hele tiden, da der var 15 i gruppen og bare 2 biler. Dvs. at bilerne kørte mellem gruppens medlemmer.
> Jeg lagde min taske i bilen om morgenen og om eftermiddagen da vi nåede Kathmandu var min rygsæk ikke længere i bilen."

Selskabet har over for nævnet fastholdt, at tyveriet ikke er omfattet af forsikringen. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 10/2 2005 bl.a.:

> "CS er på en cykeltur i Himalaya. Da han ikke kan have sin rygsæk med sig på cyklen, vælger at han lade denne transportere i en bil. Idet han vælger ikke at have rygsækken hos sig og fysisk lægger den over i en bil, er vi af den opfattelse, at han lader sin rygsæk transportere uafhængigt af ham selv og også i et særskilt transportmiddel.
>
> Vi mener, det er irrelevant, at bilen var tilknyttet den gruppe, som CS opholdte sig i, idet CS jo ikke befandt sig inde i denne bil, og dermed heller ikke inde i det transportmiddel, hvor hans rygsæk opholdte sig. Såfremt CS havde valgt at sidde i bilen sammen med sin rygsæk, ville han have foretaget den samme rejse som hans rygsæk gjorde, og der ville ikke have været tale om en rejse uafhængigt af ham selv. Det fremgår af sagens dokumentation, at rygsækken er forsvundet fra bilen."

Heroverfor anfører klageren i skrivelse af 20/2 2005 til nævnet:

> "Det er ikke noget *jeg vælger.* Det er en del af den arrangerede rejse, at bagagen bliver transporteret af rejsearrangøren!

Formålet med en sådan rejse, jeg havde tilmeldt mig, var at cykle, ikke lade sig transportere inde i en bil og dermed er kommentaren 'såfremt CS havde valgt at sidde inde i bilen sammen med sin rygsæk, ville han have foretaget samme rejse som sin rygsæk gjorde, og der ville ikke have været tale om en rejse uafhængig af ham selv' helt irrelevant. Det handlede om at cykle 1200 km fra Lasha i Tibet til Kathmandu i Nepal på Mountain Bike. Følgebilerne var beregnet til at transportere sherpaerne, fødevarer og bagage, herunder også de telte vi boede i."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**14 PERSONLIGE EJENDELE (BAGAGE)**

…

14.3 FORSIKRINGEN DÆKKER:

14.3.1 Økonomisk tab opstået som følge af al form for tyveri og beskadigelse af forsikredes personlige ejendele.

…

14.5 FORSIKRINGEN DÆKKER IKKE:

…

14.5.7 Tab eller beskadigelse af bagage, der sendes med særskilt transportmiddel uafhængigt af forsikredes rejse."

Nævnet udtaler:

Efter rejsens koncept blev de rejsendes bagage transporteret med bil fra overnatningssted til overnatningssted, mens deltagerne cyklede. Nævnet finder, at tyveriet af klagerens rygsæk fra transportbilen under disse omstændigheder ikke kan anses for omfattet af undtagelsesbestemmelsen i forsikringsbetingelserne om manglende dækning ved tab af bagage, der sendes med særskilt transportmiddel uafhængigt af forsikredes rejse.

Herefter

b e s t e m m e s:

_____

Selskabet, Gouda Rejseforsikring, skal anerkende, at tyveriet af klagerens rygsæk er dækningsberettigende, og skal opgøre og udbetale erstatning til klageren med tillæg af renter efter forsikringsaftalelovens § 24.

Marianne Højgaard Pedersen