730/05

Den 17. august 2005 blev i sag nr. 65.965:

xxxxxxx xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxxx

mod

Danske Forsikring
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Danske Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning for en anmeldt stormskade på ejendommens tag.

Selskabet har afvist at efterkomme klagerens krav under henvisning til det i policen anførte forbehold:

"Udhus, halvtag samt skur er kun dækket af Bygningsbranddækningen."

Det fremgår af sagen, at klageren den 10/1 2005 telefonisk anmeldte, at der var blæst 25 m^2 tagplader af. Efter en besigtigelse afviste selskabets taksator ved skrivelse af 19/1 2005 den anmeldte stormskade med henvisning til, at stormskaden var sket på udhuset, og at dette kun var brandforsikret.

Klageren har over for nævnet påstået selskabet tilpligtet at betale erstatning for taget.

Selskabet har overfor nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor anfører selskabet i skrivelse af 10/2 2005 bl.a.:

"Klagers ejendom er sammenbygget af bolig og udhus, hvor beboelsen udgør halvdelen, det vil sige ca. 61 m^2. Udhusdelen er klart adskilt fra beboelsen, idet der ikke er noget loft her men åbent helt op til tagkonstruktionen.

2. 65.965

...

Klager bestrider ikke, at skaden vedrører den del af ejendommen, som ikke er beboelse. Han gør imidlertid gældende, at vi bør dække, da taget dækker hele ejendommen.

Allerede fra forsikringens tegning her i selskabet har stormskadedækningen været begrænset til beboelsen. Da stormskaden kun vedrører udhuset, som kun er dækket mod brand, er skaden på denne del af taget ikke dækket af forsikringen."

Nævnet har fået forelagt taksatorens fotos af den forsikrede ejendom.

Nævnet udtaler:
Af policen fremgår bl.a., at udhus, halvtag og skur kun er dækket af bygningsbrandforsikringen.

På baggrund af det i policen anførte forbehold finder nævnet, at selskabet har været berettiget til at afvise dækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson