734/05

Den 24. oktober 2005 blev i sag nr. 65.992:

xxxx xxxxxx xxx
xxxxxxx xxxx x
xxxx xxxx x

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets sagsbehandling i forbindelse med en anmeldt kaskoskade under en bilferie.

Det fremgår af sagen, at klageren og hans familie var på bilferie. Da de var på vej gennem Ungarn, gik bilen i stykker, og klageren kontaktede telefonisk SOS International a/s.

Bilen blev efterfølgende repareret af en ungarsk mekaniker, som udskiftede tandhjulet på knastakslen. SOS International a/s betalte i første omgang udgifterne til reparationen.

Da klageren kom hjem til Danmark, fik han bilen undersøgt hos F. Autoværksted, som konstaterede, at tandhjulet på knastakslen var monteret 1/2 omgang forkert, således at not ikke kom i hak, hvorved tandhjulskøler var blevet skæv. Ifølge arbejdskort fra F. Autoværksted koster en reparation 13.687,50 kr.

Tvisten angår spørgsmålet om, hvorvidt SOS International a/s telefonisk har givet klageren en garanti for reparationsarbejdet udført af det ungarske uautoriserede værksted og

således hæfter for de eventuelle fejl, som klagerens bil er blevet påført under og efter reparationsarbejdet.
Parterne, herunder klagerens advokat, har ført en længere korrespondance herom.

Advokaten gjorde bl.a. gældende, at garantistillelsen blev aktualiseret som en forudsætning for klagerens accept af reparation på et uautoriseret værksted i stedet for et autoriseret værksted.

SOS International a/s afviste, at det skulle have givet klageren en garanti for det arbejde, det ungarske uautoriserede værksted udførte. I skrivelse af 19/8 2004 til klagerens advokat gengav SOS International a/s loggen med de forskellige telefonsamtaler. Af denne fremgår det bl.a., at det ungarske uautoriserede værksted gav garanti på reparationen, men efter SOS International a/s' opfattelse havde denne garanti intet med SOS International a/s at gøre, idet SOS International a/s alene havde videreformidlet oplysningerne mellem klageren og det ungarske uautoriserede værksted. Videre henviste SOS International a/s til, at det var med klagerens accept, at bilen blev bugseret til et uautoriseret værksted, og SOS International a/s havde på intet tidspunkt tvunget klageren til at få bilen repareret i Ungarn. Ifølge SOS International a/s blev klageren flere gange tilbudt hjemtransport af hans bil samt flybilletter til de med køretøjet rejsende, hvilket klageren imidlertid afviste.

På baggrund af arbejdskortet fra F. Autoværksted indhentede SOS International a/s en udtalelse fra værkstedet i Ungarn. I skrivelse af 27/9 2004 til klagerens advokat anførte SOS International a/s bl.a.:

> "Værkstedet svarer:
> 'Alle reservedele er originale og de er monteret korrekt. Hvis delene ikke var monteret korrekt, ville motoren være brudt sammen få kilometer efter start. Der må derfor være tale om en anden/ny skade.'
>
> Jeg har derefter talt med en værkfører på et autoriseret Citroën-værksted i K. og forelagt ham hele sagen. Han mener ikke umiddelbart, at det ungarske værksted kan

have monteret reservedelene forkert, og at bilen derefter ville være i stand til at køre hele vejen til Danmark.

Da han ikke selv har set motoren og de ødelagte reservedele, kan det være svært at sige, hvad der rent faktisk er sket, og ønsker kunden efterfølgende dette undersøgt, bør han få sin bil undersøgt på autoriseret Citroën-værksted eller eventuelt hos FDM.

SOS International a/s kan på de foreliggende oplysninger ikke gøre yderligere, men skulle et autoriseret Citroën-værksted eller FDM-værksted senere komme frem til, at det ungarske værksted har repareret motoren forkert, skal vi gerne på ny tale med værkstedet i Ungarn."

Hertil oplyste klagerens advokat i skrivelse af 22/10 2004 til SOS International a/s, at klageren var indstillet på, at SOS International a/s indhentede supplerende oplysninger, men ifølge advokaten skulle SOS International a/s betale for transport til og fra og undersøgelse og rapportudarbejdelse det pågældende sted.

I skrivelse af 1/11 2004 til klagerens advokat meddelte SOS International a/s, at det ikke var ansvarlig for de reparationer, som de værksteder udfører, hvortil SOS International a/s får biler bugseret. Videre afviste SOS International a/s at betale for eventuelle undersøgelser af klagerens bil. Imidlertid var SOS International a/s fortsat villig til at hjælpe klageren med at tale med det ungarske værksted og fremlægge eventuelle nye oplysninger i sagen. Endelig oplyste SOS International a/s, at der ville tilgå klageren en opgørelse over det økonomiske i sagen, da SOS International a/s på vegne af klagerens forsikringsselskab havde ydet klageren et lån til at betale for den udførte reparation i Ungarn.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor han nærmere har redegjort for denne. Han har bl.a. gjort gældende, at der forelå en garanti fra SOS International a/s vedrørende reparationen på det ungarske uautoriserede værksted. Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

4. 65.992

"2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet? …

Ikke at betale jer den samme reparation 2 gange og godtgørelse for de skader på bilen som reparationen i Ungarn har medført."

I skrivelse af 28/2 2005 til nævnet har SOS International a/s beklaget de gener, klageren har haft, men afviser, at SOS International a/s på nogen måde kan siges at have handlet ansvarspådragende. SOS International a/s har således fastholdt, at de penge, som klageren lånte til at betale reparationen i Ungarn, skal tilbagebetales til SOS International a/s.

Parterne har herefter ført yderligere korrespondance.

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at klageren ikke har sandsynliggjort, at SOS International a/s på vegne af selskabet skulle have givet en garanti for det arbejde, som blev udført på det uautoriserede værksted i Ungarn.

Herefter, og idet nævnet i øvrigt ikke finder anledning til at kritisere SOS International a/s' behandling af sagen,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann