734/05

Den 24. oktober 2005 blev i sag nr. 66.000:

xxxx xxxxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxx xx xxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der via sin fagforening er omfattet af en arbejdsløshedsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for anmeldt ufrivillig arbejdsløshed.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren - inden udløb af karensperioden - mundtligt fik besked om sin arbejdsløshed.

Det fremgår af sagen, at klageren den 27/9 2004 havde telefonisk kontakt med selskabet, idet hun ønskede at spørge nærmere om arbejdsløshedsforsikringen. Af selskabets telefonnotat fremgår bl.a.:

> "A.D.S. har tidligere på dagen talt med S.S. om, hvornår der er dækning på hendes tillægsforsikring ved arbejdsløshed, da hun desværre er kommet i den situation at hun skal fyres fra hendes arbejdsplads pr. 31.12.2004.
>
> Firmaet vil dog gerne gøre fratrædelsen så smertefrit for A.D.S. som muligt, hvorfor de gerne vil udfylde hendes papirer så hun vil kunne få en udbetaling fra hendes forsikring.

2. 66.000

S.S. forklarer hende at reglerne jo er sådan, at man hverken må få skriftlig eller mundtlig besked om man er fyret, men at hun gerne vil vende problemstillingen med vores jurist.

Efter jeg har rådført mig med L.J. og V.K. ringer jeg tilbage til A.D.S. for at fortælle at hun ikke vil være dækket, da hun har fået mundtligt besked om fyringen inden for initialkarensperioden.

A.D.S. fortæller at hun har fået det svar af S.S. som hun søgte, nemlig at forsikringen dækker efter d. 1.10.2004.

Jeg oplyser hende at man ikke må få mundtligt besked om fyring inden for de 6 første måneder, hvorpå hun siger at det må være noget vi har misforstået for det har hun heller ikke.

Jeg spørger hende hvordan hun så ved at hun vil blive fyret pr. 31.12.2004, hvorpå hun siger at det ved hun heller ikke noget om!"

Den 17/1 2005 fremsendte selskabet - efter fornyet henvendelse - anmeldelsesblanket vedrørende ufrivillig arbejdsløshed til klageren, som kom retur i udfyldt stand den 25/1 2005. Af anmeldelsen fremgår bl.a., at klageren var blevet opmærksom på sin afskedigelse den 15/10 2004. Vedlagt anmeldelsen var kopi af afskedigelsesskrivelse af 18/10 2004 fra klagerens arbejdsgiver, hvoraf det bl.a. fremgår, at klageren var opsagt pr. den 31/1 2005.

I skrivelse af 26/1 2005 til klageren meddelte selskabet, at det ikke kunne udbetale forsikringsydelsen ved ufrivillig arbejdsløshed, da klageren efter selskabets opfattelse havde modtaget mundtlig besked om opsigelsen, iden forsikringen havde været i kraft i mindst 6 måneder.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor hun har henvist til, at hendes telefoniske henvendelse den 27/9 2004 til selskabet ikke havde karakter af en anmeldel-

se, men en forespørgsel. Ifølge klageren vidste hun ikke - på tidspunktet for hendes telefonopkald - at hun ville blive opsagt, eller at andre ville blive det. Hun har gjort gældende, at selskabet skal erkende, at det har begået en fejl, og at det skal udbetale hende forsikringsdækningen.

I selskabets skrivelse af 23/2 2005 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Konklusion
>
> A.D.S. ønsker udbetaling fra sin arbejdsløshedsforsikring i forbindelse med at hun er blevet skriftligt opsagt af sin arbejdsgiver den 18. oktober 2004 med fratrædelse den 31. januar 2005.
>
> Forsikringen er trådt i kraft den 1. april 2004. I henhold til forsikringsvilkårenes § 5 stk. 5, pkt. d. er det en betingelse for udbetaling, at forsikrede ikke inden for de første 6 måneder efter ikrafttrædelsesdatoen bliver arbejdsløs eller får mundtlig eller skriftlig besked herom.
>
> For A.D.S.s tilfælde betyder det, at hun tidligst måtte få kendskab til at hun ville blive afskediget den 1. oktober 2004.
>
> Det er dog Topdanmarks opfattelse at A.D.S. allerede var bekendt med, at hun ville blive afskediget i forbindelse med hendes telefoniske henvendelse til Topdanmark den 27. september 2004.
>
> Referatet der er vedlagt som bilag ... er et autentisk referat skrevet den pågældende dag, den 27. september 2004. Topdanmarks brevsystem opsætter automatisk dato for telefonreferatets udarbejdelse på lige fod med andre breve, og dato samt tekst kan på ingen måde rettes når dokumentet først er lagret på den konkrete forsikrings kommunikationsoversigt. Vi vedlægger derfor også, som dokumentation for telefonreferatets autenticitet, en kopi af listen over kommunikation der er udarbejdet på den konkrete forsikring, og som er blevet lagret i vores system, hvor vi henviser til oversigtens nr. ... bilag ...

4. 66.000

Det er derfor vores opfattelse at A.D.S. inden for forsikringens karensperiode på 6 måneder har modtaget mundtlig meddelelse om at hun vil blive afskediget, og at Topdanmark i henhold til forsikringsvilkårenes § 5 derfor ikke er forpligtet til at yde erstatning som følge af ufrivillig arbejdsløshed.

Fornyet gennemgang af sagen har ikke fået Topdanmark til at ændre opfattelse."

Klageren har efterfølgende i skrivelse af 20/6 2005 til nævnet oplyst, at hun har fået arbejde pr. 7/6 2005.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**§ 5 Forsikringsdækning**

...

Stk. 5. Det stilles som krav for at få dækning,

...

d. at forsikrede ikke inden for de første 6 måneder efter ikrafttrædelsesdatoen bliver arbejdsløs eller får mundtlig eller skriftlig besked herom."

Nævnet udtaler:

Af selskabets telefonnotat af 27/9 2004, hvis rigtighed nævnet ikke finder grundlag for at anfægte, fremgår det bl.a., at klageren fik mundtlig besked om sin afskedigelse inden udløbet af karensperioden. På den baggrund kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

5. 66.000

Herefter, og idet det af klageren anførte ikke findes at kunne føre til andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann