731/05

Den 31. august 2005 blev i sag nr. 66.002:

xxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxx x

mod

Lærerstandens
Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har husejerforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt pludselig skade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed.

Det fremgår af sagen, at klageren ved sin hjemkomst - efter endt ophold i sommerhuset i hele juli 2004 - konstaterede skade på gulv i entre og stue. Han anmeldte herefter forholdet til selskabet.

I skrivelse af 5/11 2004 til klageren meddelte selskabet bl.a., at skaden på gulvene i entre og stue ikke kunne betragtes som en dækningsberettigende pludselig skade, idet skaden - efter selskabets opfattelse - var sket over et tidsrum.

Klageren kunne ikke acceptere selskabets afgørelse, hvilket han meddelte i skrivelse af 15/11 2004. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

> "Eftersom resten af huset består af samme gulvtype - ca. 160 m^2, som ikke fejler noget - er denne skade enestående og pludselig."

I skrivelse af 25/11 2004 til klageren fastholdt selskabet sin afgørelse.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor han har gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning - uden fradrag af selvrisiko - for den anmeldte skade. Af klageskrivelsen fremgår bl.a.:

> "Området i entre benyttes sjældent, derfor ingen daglig belastning. Vores baggang bruges stort set altid. Da de øvrige 160 m^2 gulv intet fejler til trods for daglig stor belastning (køkkenalrum bl.a.) finder vi at skaden er enkeltstående og pludselig opstået."

I selskabets skrivelse af 22/2 2005 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Vi har afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at det ikke er sandsynliggjort af vort medlem, at der er tale om dækningsberettigende skader.
>
> Taksator konstaterede ved sin besigtigelse, at der er tale om spånpladegulve med tæpper, som ikke umiddelbart kan aftages for besigtigelse. Der kunne føles lige brudlinier, formodentlig langs fjer-not-samlingen, og det er taksators opfattelse, at der er tale om bæreevnesvigt, som er udviklet af belastninger over lang tid. Taksator er af den opfattelse, at forholdet er et udslag af mange års gangbelastning, eventuelt kombineret med dårlig pladekvalitet.
>
> Gulvene er lagt i 1974, og der er for nogle år siden af medlemmet foretaget udskiftning af 2/3 af stuegulvet.
>
> På det foreliggende grundlag må vi fastholde, at der ikke er sandsynliggjort dækningsberettigende skader på gulvene."

Klageren har i skrivelse af 3/5 2005 til nævnet oplyst, at selskabet har opgivet ukorrekte oplysninger. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

> "Efter modtagelsen af Deres skrivelse den 1. marts 2005, kan undertegnede oplyse, at Lærerstandens Brandforsikring har givet Dem ukorrekte oplysninger.

Da vi købte huset i 1982, kom vi fra et hus med knirkende spånplader. Da vi konstaterede de samme knirkelyde i 2/3 af stuegulvet, fik vi i 1982 pladerne udskiftet. Der var ikke tale om andet end knirkelyde og der har aldrig været noget i vejen med gulvene før sommeren 2004."

Hertil har selskabet i skrivelse af 9/3 2005 til nævnet anført:

"Vore oplysninger om tidligere udskiftning af gulv baserer sig på indholdet af taksatorrapporten, hvorefter medlemmet skulle have oplyst til taksator, at 2/3 af stuegulvet blev udskifter for nogle år siden.

Vi beklager naturligvis, hvis taksator har misforstået vort medlems oplysninger.

Vi finder imidlertid, at denne oplysning ikke ændrer på, at det ikke på det foreliggende grundlag er sandsynliggjort af vort medlem, at der er dækningsberettigende skader på gulvet.

Det skal afslutningsvist tilføjes, at vi selvsagt er indstillet på at foretage fornyet besigtigelse af forholdene, såfremt tæpperne aftages og der herved afsløres forhold, som sandsynliggør, at der er tale om skader i forsikringsbetingelsernes forstand."

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**DÆKNINGSSKEMA FOR BYGNING**

DÆKKET

...

6. Pludselig skade

Skade, som sker pludseligt og som ikke er dækket eller undtaget andet sted.

Skaden er pludselig, når den sker på et tidspunkt og både skadens årsag og virkning er øjeblikkelig og uventet."

Nævnet udtaler:
En forsikringstager, der vil gøre et krav gældende mod sit forsikringsselskab, har bevisbyrden for, at den anmeldte begivenhed skyldes en dækningsberettigende årsag.

Nævnet har gennemgået sagens akter og finder, at klageren ikke på det foreliggende grundlag har sandsynliggjort, at skaden på gulvet i entre og stue er sket på et tidspunkt og ikke - som af selskabet påstået - over et tidsrum.

Herefter, og idet nævnet bemærker, at selskabet vil foretage fornyet besigtigelse, såfremt tæpperne aftages, og har erklæret at ville yde forsikringsdækning, såfremt der derved afsløres forhold, som sandsynliggør, at der er tale om skader i forsikringsbetingelsernes forstand,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson