731/05

Den 31. august 2005 blev i sag nr. 66.003:

xxxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxx xx xx
xxxx xxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar for et anmeldt færdsels-uheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet har i skrivelse af 20/4 2005 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klagen er opstået i forbindelse med et færdselsuheld den 15. november 2004 på S.gade i B., hvor klager er blevet pålagt fuld skyld for uheldet.

Det fremgår af klagers uheldsbeskrivelse, at modparten er i gang med at svinge til venstre uden at tænde sit blinklys.

Af tegningen på klagers uheldsbeskrivelse fremgår det, at klager påkørte modparten på bagpartiet.

Modparten skriver i sin anmeldelse, at han holdt stille for at svinge til venstre, da han blev påkørt bagfra af klager, og under punkt 15 har modparten indtegnet, at skaden på hans bil sad direkte midt på bagpartiet.

Af taksatorrapporten på modpartens bil fremgår det, at skaden på modpartens bil sad direkte på bagpartiet - der er bl.a. skade på trækkøjet.

Var modparten - som hævdet af klager - begyndt sin svingning, ville der efter al sandsynlighed også have været skader på venstre side af modpartens bil.

Da skaderne på modpartens bil sidder direkte bagpå, og da klager ikke som den bagfrakommende har kunnet føre bevis for, at modparten var påbegyndt sin svingning, har vi anerkendt erstatningspligten over for modpartens forsikringsselskab.

Denne ansvarsfordeling svarer til ankenævnskendelse 59.176.

Ansvarsfordelingen er kun gældende mellem forsikringsselskaberne, så hvis klager mener, at han har et krav for hans ikke kaskoforsikrede bil over for mod partens forsikringsselskab, så skal han rette henvendelse direkte til Runa Forsikring med sit krav."

Klageren kan ikke acceptere selskabets afgørelse og henviser bl.a. til, at selskabet har afsluttet sagen uden at spørge ham, hvordan uheldet skete.

Nævnet udtaler:

Nævnet har gennemgået sagen, herunder de implicerede parters skadeanmeldelser, og finder på grundlag af det oplyste om skadernes placering på de implicerede køretøjer ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med retspraksis i den konkrete situation.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson