740/06

Den 30. januar 2006 blev i sag nr. 66.007:

xxxx xxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxxxx

mod

Ålborg Hesteejerforening
c/o Kurt Larsen
Mejlstedvej 35
9380 Vestbjerg

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet materielforsikring i Ålborg Hesteejerforening, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte erstatning for en beskadiget sulky samt ødelagt seletøj.

Ålborg Hesteejerforening er ikke medlem af Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har besluttet at afgive en udtalelse, jf. § 2, stk. 1, 1. pkt. i nævnets vedtægter.

Selskabet har tilbudt 3.000 kr. i erstatning for den beskadigede sulky.

Det fremgår af sagen, at klageren den 29/7 2002 - under travløb - fik ødelagt sin sulky samt seletøj. Samme aften vurderede 2 bestyrelsesmedlemmer fra Ålborg Hesteejerforening den beskadigede sulky og konstaterede 2 brækkede stænger, et ødelagt hjul og en bøjet sidestang. Klageren blev tilbudt 3.300 kr. i erstatning for den beskadigede sulky med fradrag af selvrisiko på 300 kr. Før klageren kunne tage stilling til selskabets erstatningsopgørelse, ønskede han imidlertid at se forsikringsbetingelserne.

Ifølge klageren kunne erstatningskravet vedrørende sulkyen opgøres til 8.037,50 kr., jf. opgørelse dateret 9/5 2003 fra Travdiscount. Opgørelsen sendte klageren til Ålborg Hesteejerforening den 9/5 2003.

I januar 2004 - efter at have rykket for disse gentagende gange - fik klageren udleveret forsikringsbetingelserne til materielforsikringen, hvoraf det bl.a. fremgår, at de var gældende fra 1/3 2002.

I skrivelse af 6/2 2004 til Ålborg Hesteejerforening meddelte klageren, at han ikke kunne acceptere selskabets erstatningsopgørelse. Han henviste bl.a. til opgørelsen af 9/5 2003 fra Travdiscount, samt at hans seletøj var blevet ødelagt ved hændelsen.

I skrivelse af 16/2 2004 til klageren fastholdt Ålborg Hesteejerforening sin afgørelse og anså sagen for afsluttet.

Parterne førte herefter yderligere korrespondance, hvor klageren bl.a. i skrivelse af 26/3 2004 fremsatte følgende forslag:

"1. Sulky jeres vurderingspris 4500,- kr. ca. halv pris af skadesopgørelsen 8037,50
1. checkrem (automat) 396,-
1. Fortøj 348,-
kr. 5244,- kr. + moms kr. 1311,00 i alt kr. = 6555,00
+ renter."

I skrivelse af 30/5 2004 til klageren fastholdt Ålborg Hesteejerforening sin afgørelse.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor parterne hver især nærmere har redegjort for sagen.

I skrivelse af 22/5 2005 til nævnet har Ålborg Hesteejerforsikring tilbudt yderligere 930 kr. i erstatning for det ødelagte seletøj.

Endelig har klageren i skrivelse af 29/5 2005 til nævnet anført følgende:

"Jeg har allerede i mit brev bil. … af 26-03-04 side 3 forneden, været meget imødekommen med et rigtigt godt tilbud til dem, men de reagerede overhovedet ikke derpå.

Så derfor, forbeholder jeg min fulde ret til, at få hele erstatningsbeløbet udbetalt

		kr. 8037,50
	godkendt seletøj	kr. 930,00
		kr. 8967,50
Rentes-rente fra skadesdato 29-07-02 til i dag		
den 29-05-05 i alt 1034 dage af 10 %		kr. 2799,46
Mit tilgodehavende pr. 29-05-05	i alt	kr. 11766,96"

Nævnet er forelagt et foto af den omhandlede sulky, der ifølge klageren er taget 2 måneder før skaden.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"§ 3. Forsikringen dækker:

…

B Skader på seletøj og sulky

…

Alle skader takseres af bestyrelsen, der suverænt bestemmer erstatningsbeløbet.

Efter at skade er blevet takseret, betragtes erstatningen som endelig."

Nævnet udtaler:

Nævnet er efter sin gennemgang af sagen af den opfattelse, at materielforsikringen ikke er en egentlig forsikring og indklagede ikke et forsikringsselskab. Nævnet finder derfor, at sagen falder uden for nævnets kompetenceområde, jf. § 2 i nævnets vedtægter, og afviser sagen.

J. Hermann