734/05

Den 13. februar 2006 blev i sag nr. 66.017:

xxxx xxxxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over størrelsen af den af selskabet udbetalte ménerstatning for et anmeldt ulykkestilfælde.

Selskabet har udbetalt en samlet erstatning på 17.820 kr. svarende til en méngrad på 18 %.

Af klagerens anmeldelse fremgår det bl.a., at han under aflæsning af haveaffald fik overbalance og faldt ca. 1½ m ned, hvorved han pådrog sig et brud på venstre knæ og skinneben.

I skrivelse af 20/12 2002 til klageren anerkendte selskabet skaden som dækningsberettigende.

Den 10/7 2003 modtog selskabet en invaliditetsattest dateret 9/7 2003, og på grundlag af denne ønskede selskabets rådgivende læge en undersøgelse hos en speciallæge.

Overlæge S.K., der er speciallæge i ortopædkirurgi, udarbejdede speciallægeerklæring af 18/9 2003, hvoraf det bl.a. fremgår:

"**Konklusion**

Der er god overensstemmelse mellem klager og objektive fund. Objektivt har skadelidte betydelig nedsat funktion i form af ret så betydelig bevægeindskrænkning af ve. knæ, let hævelse af ve. knæ og betydelig hævelse af ve. underben samt fejlstilling af ve. knæ. Der må formodes at være betydelige bruskforandringer i ve. knæ, som viser sig ved ledskurren. Endelig har han fortsat tegn på nedsat funktion af nervus peroneus communis på ve. knæ efter skaden. Subjektivt har han i overensstemmelse hermed, betydelige gener med smerter på ydersiden af benet og grundet de objektive fund nedsat evne til dagligdags praktiske gøremål, og faldtendens pga. lammelsen i ve. fod og underben.

Ulykkestilfældet har derfor, efter min vurdering, medført betydelige varige mén, som efter min vurdering ikke kan bedres ved supplerende operation eller anden behandling."

På grundlag af speciallægeerklæringen af 18/9 2003 vurderede selskabets rådgivende læge det varige mén til 15 %. I skrivelse af 10/10 2003 til klageren udbetalte selskabet 14.850 kr. i erstatning.

Klageren kunne ikke acceptere selskabets afgørelse, hvilket han meddelte i skrivelse af 24/10 2003 til selskabet.

Sagen blev herefter indbragt for Arbejdsskadestyrelsen, der i sin udtalelse af 19/2 2004 - på baggrund af speciallægeerklæringen af 18/9 2003 - vurderede klagerens méngrad til 18 %. Arbejdsskadestyrelsen havde taget udgangspunkt i méntabellens punkt D.2.7.5 og D.2.10.4.1.

I skrivelse af 26/2 2004 til klageren udbetalte selskabet yderligere 2.970 kr. i ménerstatning, således at klageren havde fået udbetalt en samlet erstatning på 17.820 kr. svarende til en méngrad på 18 %.

Efterfølgende meddelte klageren i skrivelse af 21/9 2004 til selskabet, at han den 2/6 2004 havde fået opereret osteosyntesematerialet ud af sit knæ, og at han nu kun kunne

gå en kort tur med en rollator, inden han fik smerter. Han anmodede selskabet om at genoptage sagen.

Selskabet indhentede speciallægeerklæring af 13/12 2004, der er udarbejdet af overlæge J.G, der er speciallæge i ortopædkirurgi og håndkirurgi. Af speciallægeerklæringen fremgår bl.a.:

"**OBJEKTIVT:**

…

Venstre underekstremitet med en 25 cm lang og dårlig helet cikatrice. Det vil sige, at der er indtrækninger, huden er meget tynd og cikatricen forløber fra over knæet og distalt på crus.

Der ses et bevægeomfang, som i knæet er 20-80 gr. mod 0-110 gr. på raske højre side. Der er skurren og patella bliver trukket skævt af indtrækninger i vævet.

Der er retropatellare smerter ved fleksionsbevægelse. Der er muskelatrofi.

Quadricepsmålet er 39 cm på højre og 41 cm på venstre. Crus er 30 cm på venstre og 32 på højre.

I gamacheområdet er pigmentering. Der er ingen perifer puls. Der er ikke sårdannelse på fødderne.

Der er kapillærrespons på venstre fod.

Højre fod har pulsation i arteria dorsalis pedis og tibialis posterior.

Ankelleddet kan aktivt bevæges 10 gr. dorsalt og 45 gr. plantart.

Der er ikke peroneuspåvirkninger. Der er normal sensibilitet.

Ankelbevægeligheden svarer til den raske højre side. Hofteledsbevægeligheden er nedsat bilateralt med fleksion til 90 gr., indad-/udadrotation 20/20, abduktion 45 gr., adduktion 15 gr.

Man har således venstre underekstremitet med en betydelig strækkedefekt, som klart adskiller sig fra funktionen i højre knæ, som er velfungerende. Huden fra operationsområdet er meget forandret i form af tynd og skrøbelig hud med lethed til sårdannelser. Der er nedsat knæbevægelighed. Der er skurren og der er smerter ved bevægelse af patella over i fleksionsbevægelsen. Der er nedsat blodcirkulation i venstre underekstremitet.

RESUMÉ OG KONKLUSION

Patienten har siden 1996 været i udredning for besvimmelsestilfælde, som viste sig at skyldes universel arteriosklerose med udtalt cerebral arteriosklerose og kardielle arytmier, der har krævet pacemakerbehandling.

Det er svært at afgøre, om patientens medicinske sygdomme var skyld i, at han faldt eller om der var tale om et hændeligt uheld. Patienten pådrog sig brud i venstre knæ i 2002 og blev osteosynteret og havde relativ dårlig gangfunktion. På grund af den dårlige gangfunktion har man forsøgt fjernelse af osteosyntesematerialet for at se, om det skulle være muligt at isætte knæprotese.

Den sekundære kirurgi medførte yderligere cikatricielle forandringer og stærkt nedsat bevægefunktion i venstre knæ, således at bevægeligheden er 20-90 gr. Patienten har således varigt mén efter sin skade i 2002."

I skrivelse af 27/12 2004 til klageren henviste selskabet til, at det af speciallægeerklæringen af 13/12 2004 fremgår, at hans tilstand ikke var forværret. På det grundlag afviste selskabet at udbetale yderligere erstatning.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor han har gjort gældende, at han er berettiget til en større erstatning. Klageren har bl.a. henvist til, at hans mobilitet er blevet forværret efter operationen den 2/6 2004.

På opfordring fra nævnets sekretariat har selskabet revurderet sagen og har herefter anerkendt yderligere 2 % i méngrad, således at der samlet er anerkendt 20 %.

Af Arbejdsskadestyrelsens méntabel fremgår bl.a.:

"D.2.7.5. Læsion af brusk på bagside af knæskal og/eller andet sted i knæleddet
med let skurren ved bevægelser, med noget muskelsvind og nogen bevægeindskrænkning 8%
…
D.2.10.4. Nervus peroneus 8%"

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**11. Forelæggelse for Arbejdsskadestyrelsen**

…

B Arbejdsskadestyrelsens afgørelse, der er en voldgiftsafgørelse, er bindende for begge parter."

Nævnet udtaler:
Efter de lægelige oplysninger i sagen og Arbejdsskadestyrelsens afgørelse finder nævnet, at der ikke er grundlag for at pålægge selskabet at anerkende en større méngrad end den nu anerkendte på 20 %.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen