731/05

Den 31. august 2005 blev i sag nr. 66.040:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har bilforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over selskabets ansvarsfordeling i forbindelse med et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Selskabet, hvori også modparten har tegnet bilforsikring, har fordelt ansvaret med 1/3 til klageren og 2/3 til modparten.

Af klagerens skadeanmeldelse fremgår bl.a.:

> "I en ganske almindelig overhalingssituation, hvor modpart kører i et meget lavt tempo, med påvirket bremselys, i højre side af vejen (nærmest en parkeringssituation) drejer han pludselig til venstre uden nogen form for at vise af (blinklys eller andet), og derved påkører modpart mig i min højre side, efter jeg er halvvejs forbi modpart."

Modparten har i sin skadeanmeldelse anført, at han blinkede til venstre og påbegyndte venstresving, hvorunder klageren med stor hastighed foretog overhaling venstre om.

Efter det oplyste var der ingen vidner til færdselsuheldet.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at alene modparten er ansvarlig for det anmeldte færdselsuheld.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at en retsafgørelse i den konkrete situation mest sandsynligt ville resultere i, at klageren blev pålagt 1/3 af ansvaret for uheldet. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson