731/05

Den 31. august 2005 blev i sag nr. 66.042:

xxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxx

mod

Europæiske Rejseforsikring A/S
Frederiksberg Alle 3
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har tegnet afbestillingsforsikring i Europæiske Rejseforsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med afbestilling af rejse til Spanien.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at den sygdom, som førte til rejsens afbestilling, var til stede ved forsikringens tegning.

Det fremgår af sagen, at klageren den 18/7 2004 grundet mavesmerter blev akut indlagt på sygehus, hvor han under operation fik fjernet et stykke tyktarm indeholdende kræftknude. Klageren blev ultimo juli 2004 orienteret om kræftsygdommen. Samtidig hermed oplyste lægerne, at de var af den opfattelse, at hele kræftforekomsten var fjernet, samt at han fremover skulle møde til kontrolundersøgelser. Den 6/8 2004 blev han udskrevet. Han bestilte den 20/8 2004 en rejse til Alicante med afrejse den 2/10 2004 og hjemkost den 12/10 2004. Ved skrivelse af 24/8 2004 blev han indkaldt til "ambulant journaloptagelse og eventuelt undersøgelse" den 31/8 2004 på onkologisk afdeling, R. amtssygehus. Ved undersøgelsen den 31/8 2004 fik han tilbudt kemoterapi, hvilket han accepterede. Som følge heraf blev rejsen til Spanien afbestilt den 2/9 2004. Kemobehandlingen påbegyndtes den 6/9 2004.

Afbestillingen blev anmeldt til selskabet ved skadeanmeldelse af 13/9 2004. Selskabet afviste at yde forsikringsdækning, og klagerens efterfølgende anmodninger om at revurdere sagen førte ikke til et andet resultat.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning for det af ham lidte tab i forbindelse med afbestilling af rejsen til Spanien. Til støtte herfor har klageren henvist til den i sagen vedlagte korrespondance.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 8/3 2005 til nævnet bl.a. anført:

> "Af de indsendte lægelige oplysninger fremgår det, at klageren den 18. juli 2004 blev indlagt på R. Amts Sygehus i K. Klageren fik under en akut operation fjernet et stykke tyktarm indeholdende en kræftknude, der var vokset igennem tyktarmens væg. Klageren blev oplyst om kræftforekomsten sidst i juni måned og under indlæggelsen blev patienten grundigt udredt for eventuel spredning af kræftlidelsen. Klageren blev udskrevet den 6. august 2004 med et ufuldstændigt lukket sår, hvori der stadig var infektion, som skulle tilses og skiftes af hjemmesygeplejen.
>
> Ved udskrivelsen den 6. august 2004 blev klageren henvist til kræftafdelingen i R. Amt for en direkte opfølgning af kræftlidelsen. Klageren blev indkaldt inden for få uger og indledte den 6. september 2004 kemobehandling. (bilag ...)
>
> Europæiskes lægekonsulent har vurderet følgende:
>
> *Ved tegningen af afbestillingsforsikringen var patienten inde i et aktivt sygdomsforløb med behandling af en kræftlidelse. Rejsen blev bestilt kort efter udskrivelsen fra kirurgisk afdeling og patienten afventede da en indkaldelse til kræftafdelingen. Ved tegningen var der tillige fortsat komplikationer til operationen med ufuldstændig lukning af såret og infektion i sårområdet.*
>
> *Det må klart vurderes, at det var yderst forventeligt ved tegningen af afbestillingsforsikringen, at patienten ikke kunne afrejse som planlagt. Patienten var ved bestillin-*

gen af rejsen fuldt ud bekendt med sygdomsforløbet, kræftdiagnosen og henvisningen til direkte opfølgning ved kræftafdelingen. (bilag ...)

På baggrund af indsendte oplysninger fra klagerens læge, R. Amts Sygehus i K. samt ovennævnte vurdering fra Europæiskes lægekonsulent, har Europæiske vurderet, at klageren ved bestilling af rejsen var inde i et behandlingsforløb og var bekendt med at skulle til direkte opfølgning ved kræftafdelingen i R. Amt ved bestilling af rejsen.

Indholdet i klagerens brev til Ankenævnet har ikke ændret på vores vurdering af sagen, hvorfor vi på baggrund af ovennævnte oplysninger må fastholde, at Europæiske Rejseforsikring A/S ikke skal dække klagerens erstatningskrav ved afbestilling af rejsen til Spanien, da klageren ikke afbestiller grundet en akut sygdom, men derimod afbestiller på grund af en sygdom der var til stede ved bestilling af rejsen, jf. forsikringsbetingelserne for afbestilling nr. 3108 pkt. 1.6.1 og 1.8."

Klageren og selskabet er efterfølgende fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelser til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**1.0 Definitioner**

...

- *akut sygdom.* Ved akut dækningsberettiget sygdom forstås en nyopstået sygdom eller begrundet mistanke om en nyopstået alvorlig sygdom.

...

1.6 Hvilke skadetilfælde dækker forsikringen?

A. Alm. Afbestillingsforsikring - præmie 6 %

Forsikringen dækker, når forsikrede ikke kan påbegynde rejsen eller gennemføre formålet med rejsen på grund af

1) død eller *akut sygdom*/tilskadekomst hos forsikrede, dennes *familie* eller *rejseledsager*. Maksimalt 3 sikrede kan afbestille med henvisning til én *rejseledsager*,

...

1.8 Undtagelser/begrænsninger

Undtagelser:

Forsikringen dækker ikke såfremt sygdommen eller tilskadekomsten, der er årsag til afbestilling, var tilstede ved tegningen af forsikringen."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen, herunder de i sagen vedlagte journaludskrifter, må nævnet konstatere, at sygdommen, der var årsag til rejsens afbestilling, var til stede ved forsikringens tegning. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse, der er i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson