735/05

Den 7. november 2005 blev i sag nr. 66.061:

xxxxxxxx xxxxxxxxx
x xxxx xxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Lærerstandens
Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har tegnet husforsikring med retshjælpsdækning i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over, at selskabet har anset to tvister, som de er involveret i, som én forsikringsbegivenhed med et samlet dækningsmaksimum på 100.000 kr.

Selskabet har anset de to tvister som én forsikringsbegivenhed under henvisning til, at begge tvister vedrører opførelsen af samme byggeri, og at begge tvister vedrører udførselsfejl ved håndværksmæssigt arbejde.

Det fremgår af sagen, at klagerne i forbindelse med opførelse af et nyt etplans parcelhus den 13/10 2003 indgik entreprisekontrakt med tømrer vedrørende udførelse af diverse tømrerarbejder. Den 21/11 2003 indgik klagerne ligeledes som bygherre aftale med murer om udførelse af murerentreprise.

Efter byggeriets færdiggørelse opstod der uenighed med såvel tømrer som murer vedrørende diverse mangler ved de udførte arbejder. I forbindelse hermed anmodede klagernes advokat om retshjælpsdækning til begæring af syn og skøn samt til anlæggelse af eventuelle retssager mod håndværkerne. Selskabet ydede herefter forhåndstilsagn

om retshjælpsdækning til begge sager. I forbindelse hermed oplyste selskabet imidlertid, at det betragtede begge tvister som en del af samme sagskompleks, hvorfor de er undergivet samme dækningsmaksimum.

Klagerne påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at de to tvister, som de er involveret i, er to forsikringsbegivenheder, der hver for sig dækkes med maksimumbeløbet på 100.000 kr. Til støtte herfor har klagerne bl.a. henvist til ankenævnskendelse nr. 38.903, nr. 46.018 samt nr. 51.584.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Til støtte herfor har selskabet i skrivelse af 4/3 2005 til nævnet bl.a. anført:

> "Vi har ved denne vurdering lagt vægt på, at begge tvister vedrører opførslen af samme byggeri og begge vedrører udførselsfejl ved håndværksmæssigt arbejde.
>
> Vi finder derfor, at sagerne har samme retlige oprindelse, nemlig medlemmets opførelse af ejendommen, og at sagerne derfor i overensstemmelse med tidligere kendelser AK 33.239 og AK 62.763 er at betragte som en og samme retshjælpssag."

Hertil har klagerne i skrivelse af 20/3 2005 til nævnet bemærket:

> "Under henvisning til brev af 10. marts 2005 modtaget 12. marts 2005 skal vi her tilkendegive at de af Lærerstanden fremlagte kendelser ikke er sammenlignelige, sagen AK 33.239 er hovedsagelig et mellemværende med hovedentreprenør - bank og naboer det fornemmes at det er en hel bykrig.
>
> AK 62.763 er en sag vedrørende skade hvor alle håndværkere i sagen er involveret i samme skade. Vor skade er to håndværkere men med hver sine skader og skaderne er ikke på nogen måde overlappende. Vi har ikke fundet det nødvendigt at afsøge registreret for flere sager der taler til gunst for os da det er åbenbart at vor modpart ikke kan fremlægge sager der er sammenlignelige."

Selskabet er fremkommet med yderligere bemærkninger i skrivelse af 6/4 2005 til nævnet.

Af forsikringsbetingelserne fremgå bl.a.:

"**8. Erstatning og selvrisiko.**

...

2. Selskabets erstatningspligt er for én forsikringsbegivenhed begrænset til kr. 100.000,- (inkl. moms). Selvrisiko andrager de første 10 % af de samlede omkostninger, dog mindste kr. 2.500,-

...

6. En tvist, hvor flere, der er sikret ved samme police, står på samme side, betragtes som én forsikringsbegivenhed. Det samme gælder en tvist mellem sikrede og flere modparter, hvis påstande støttes på væsentlig samme faktiske kendsgerninger."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen må nævnet være enigt med selskabet i, at påstandene mod håndværkerne støttes på væsentlig samme faktiske kendsgerninger - opførelsen af ejendommen. Nævnet kan derfor ikke kritisere, at selskabet har anset de omhandlede tvister som én forsikringsbegivenhed.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen