739/06

Den 16. januar 2006 blev i sag nr. 66.072:

xxxxxx xxx
xxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

Fair Forsikring A/S
Fredericiagade 16
1310 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet bilforsikring i Fair Forsikring A/S, klager over, at selskabet har indplaceret ham på bonustrin 6 i stedet for bonustrin 11.

Selskabet har afvist at indplacere klageren på bonustrin 11, der kræver 11 års skadefri kørsel, under henvisning til, at hans tidligere selskab alene kan bekræfte, at han har kørt skadefri i 6 år.

I klagen af 8/2 2005 har klageren anført:

> "Jeg tager telefonisk kontakt til FAIR Forsikring d. 30/9-04 og taler med assurandør K.N. Jeg bliver forespurgt om diverse ting omkring forsikringsforhold ifb med bilforsikringen (bilag …), herunder antal skadesfri år. Jeg oplyser at jeg **mindst** har 3 år og det er sandsynligt at jeg har flere og at det er min samlever som jeg ikke bor sammen med mere, som har forvoldt skaden. Jeg oplyser endvidere prisen på nuværende forsikring (præmietrin 8) i TRYG og får at vide at det kan han lave billigere. Jeg får også oplyst en pris **der er billigere**, svarende til præmietrin 11.
> Stor er min undren, da jeg modtager skrivelse af 30/11, 'Ændring af bonustrin' (bilag ..) **2 måneder efter indgåelse af forsikringsaftale**."

Det fremgår af sagen, at klageren den 30/9 2004 telefonisk kontaktede selskabet med henblik på at tegne bilforsikring. Det fremgår endvidere, at han efter telefonsamtale modtog e-mail af 30/9 2004, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

"Bonus * Du starter på bonustrin 11 i Fair Forsikring.
Du har oplyst, at du har 11 års skadefri kørsel, og at dette kan bekræftes af Tryg. Hvis antallet af skadefri år viser sig at være anderledes, ændrer vi dit bonustrin og prisen på forsikringen vil også blive ændret."

Sammen med forsikringsaftalen fremsendte selskabet endvidere accepterklæring, som klageren skulle underskrive og returnere til selskabet. Af erklæringen, der er underskrevet af klageren den 30/9 2004, fremgår bl.a.:

"Du har endvidere oplyst, at du inden for de sidste 3 år har haft følgende antal skader:

* Bilforsikring 0"

Klageren ændrede efterfølgende adresse, og selskabet fremsendte derfor den 19/11 2004 på ny forsikringsaftale, hvoraf det ligeledes fremgår, at den er baseret på 11 års skadefri kørsel.

Efter at selskabet havde opsagt klagerens hidtidige bilforsikring, modtog selskabet fra hans tidligere forsikringsselskab oplysning om, at han havde 6 skadefri år. Selskabet ændrede herefter forsikringens bonustrin til trin 6, som svarer til 6 års skadefri kørsel, hvilket selskabet meddelte klageren ved skrivelse af 30/11 2004.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse, hvorfor han klagede til selskabet over afgørelsen ved skrivelse af 20/1 2005, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

"Jeg retter telefonisk henvendelse til Fair forsikring d. 30/9-04 for oprettelse af bilforsikring og taler med K.N. Jeg besvarer de spørgsmål der stilles efter bedste evne (herunder antal skadefri år). Jeg bliver forespurgt om jeg har haft bonusbelastende skade inden for de sidste 3 år, hvilket jeg besvarer med 'at det har jeg ikke haft'. **Jeg får oplyst at jeg vil blive indsat på bonustrin 11 = 5.181 kr.** (hvordan bonustrin er

> opbygget i Fair har jeg ikke kendskab til). *Denne samtale opfatter jeg som et tilbud som jeg accepterer.* Jeg modtager pr. e-mail samme dag - 1/2 time senere, de fornødne dokumenter, der skal under skrives og returner dem inden for 2 timer.
>
> ...
>
> I jeres skrivelse af 30/11-04 ændrer I mit bonustrin 11 til bonustrin 6 efter at have indhentet yderligere oplysninger!! 2 måneder senere!
>
> I skriver I har fået oplyst at jeg har 6 års skadefri kørsel - jeg oplyste at jeg havde mindst 3 års skadefri kørsel. Dette må da være bedre end det jeg har oplyst (3 år - 6 år).
>
> Idet jeg ikke kan se at der er nogen ringere oplysninger end dem jeg har oplyst og I har givet mig et tilbud som jeg har accepteret og uagtet hvad I har skrevet i jeres **standard** skrivelser (bonustrin = antal skadefri år), forventer jeg at I trækker jeres skrivelse af 30/11-04 tilbage og indplacerer mig på bonustrin 11 igen."

Klagerens fornyede henvendelse resulterede imidlertid ikke i en ændring af selskabets afgørelse.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at det af ham accepterede tilbud af 30/9 2004 er bindende, hvorfor han i overensstemmelse med den indgåede aftale har krav på indplacering på bonustrin 11. Subsidiært påstår klageren selskabet tilpligtet at anerkende, at det ikke i forbindelse med forsikringers tegning er berettiget til at anvende standardtilbud baseret på bonustrin 11. Til støtte for de nedlagte påstande har klageren i klageskrivelse af 8/1 2005 gentaget det i skrivelse af 30/11 2004 til selskabet anførte. Herudover har klageren bl.a. henvist til ankenævnskendelse nr. 60.753.

Sekretariatet har anmodet om, at der indhentes en udtalelse fra assurandøren. Denne har i notat af 8/9 2005 til sit selskab anført:

> "… svært at huske tilbudsgivningen for 1 år siden, men er sikker på at jeg har spurgt efter antal år med skadefri kørsel hvor kunden så har opgivet 11, hvis kunde havde opgivet bonustrin 8 fra Tryg som er lig 6 års kørsel, vil jeg som altid sige til kunden at han skal kontakte sit eget selskab, der kan oplyse ham vedr. hvor mange års skadefri kørsel han har.

Vedr. den konkrete sag kan jeg intet huske om kunden skulle have nævnt at hans samlever har lavet en skade da jeg afgav tilbudet, men kan efterfølgende huske kontakt med kunden, da han fik ændret bonustrin, hvor det var umuligt at forklare ham, at det var skader hvor hans forsikring havde udbetalt en dækningsberettiget skade der belastede hans bonustrin, og ikke hvem der havde lavet den.
Plus det var umuligt at forklare ham, at vi spørger godt nok efter skadesforløbet de sidste 3 år på det vi sender ud, men at han ingen skade har haft indenfor de sidste 3 år, giver ikke 11 års skadefri kørsel, derfor skriver han også under på at tidligere selskab kan bekræfte 11 års skadefri kørsel, dette er ikke noget vi kan vide ud fra 3 år, og derfor spørger vi netop til skadesforløber de sidste 11 år.
Grunden til at jeg tydeligt kan huske dette, er at det var som at snakke med en der snakkede fuldstændigt sort."

Hertil har klageren anført i skrivelse af 1/10 2005:

"Jeg vil endnu en gang fremhæve fra min skrivelse til Ankenævnet 8/2-05:

- Bilag 2: Accept af forsikring af 30/9-04
- Bilag 3: Velkommen til Fair Forsikring af 30/9-04

Bilag 2: Du har endvidere oplyst, at du inden for de sidste 3 år har haft følgende antal skader - Bilforsikring - antal 0.
Endvidere står der: 'Det er vigtigt, at disse oplysninger er korrekte, ellers kan det medføre ændringer eller annullering af aftalen'

I begge bilag (skrivelser) står ovenstående tekst.
Jeg må konkludere, at jeg ikke har haft skader de sidste 3 år (Tryg oplyser 6 år) og det kan derfor ikke medføre ændring i det af mig accepterede tilbud - pris = 4772,79 kr. svarende til bonustrin 11.

Hvordan korrespondancen foregår mellem Fair og Tryg kan ikke ligge mig til last. Jeg har udfra de spørgsmål jeg er blevet stillet, svaret korrekt. Dette bekræftes i flere skrivelser. Endvidere har der ikke på noget tidspunkt været sagt, at jeg skulle have 11 års skadefri kørsel for at opnå den tilbudte pris. Dette nævnes først i STAN-

DARDSKRIVELSEN fra Fair, da **prisen** jeg accepterer svarer til 11 års skadefri kørsel.
For den sags skyld, kunne prisen have svaret til 3 års skadefri kørsel, idet det er prisen jeg accepterer.

Størstedelen af forsikringsselskaberne laver individuelle tilbud på pris og ikke på antal skadefri år. Dette er også tilfælde i denne sag."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 4/3 2005 til nævnet bl.a. anført:

"Vi afgav et tilbud med klar betingelse af, at kundens tidligere forsikringsselskab kunne bekræfte det oplyste antal skadefri år, og det fremgår klart hvilken konsekvens det vil have, hvis Tryg Forsikring ikke bekræfter kundens oplysning om antal skadefri år.

Tryg Forsikring har ikke bekræftet kundens oplysninger om antal skadefri år. Vi har derfor ændret aftalen i overensstemmelse med kundens reelle bonusforhold i Tryg Forsikring."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det ikke godtgjort, at klageren har oplyst at have kørt skadefrit i 11 år. Efter nævnets opfattelse har selskabet herefter været uberettiget til at indføje denne forudsætning i aftalen. Selskabet skal derfor anerkende, at klageren har tegnet en forsikring i selskabet til en årlig præmie (2004) på 5.181 kr.

Derfor

b e s t e m m e s :

Selskabet, Fair Forsikring A/S, skal anerkende, at klageren har tegnet bilforsikring i selskabet til en årlig præmie (2004) på 5.181 kr.

Poul Sørensen
formand