735/05

Den 7. november 2005 blev i sag nr. 66.079:

xxxxxxxx xxxxxxxxx xxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxxx xxxx xx xxxx
xxxx xxxxxxxxx x

mod

Runa Forsikring A/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Runa Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt skade på en lånt kamerabatterioplader.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning under henvisning til, at forsikringen ikke dækker ansvar for skader i forbindelse med udøvelse af erhverv eller arbejde, der kan sidestilles hermed, samt at den beskadigede genstand efter sin art ikke er omfattet af indboforsikringen.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er professionel fotograf/instruktør, af firmaet EF R./Z. lånte en kamerabatterioplader af mærket "Anton Bauer Quad 2702". I forbindelse med klagerens udendørs brug af opladeren blev denne totalskadet pga. fugt. Skaden blev anmeldt til selskabet, der ved skrivelse af 3/1 2005 til klageren afviste at yde forsikringsdækning.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde forsikringsdækning for den ødelagte batterioplader. Til støtte herfor har klageren i klageskemaet bl.a. anført, at det beskadigede udstyr blev anvendt i hans fritid og således ikke i forbindelse med hans professionelle arbejde. Endvidere har klageren bl.a. henvist til ankenævnskendelse nr. 50.223.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 25/2 2005 til nævnet bl.a. anført:

"Vi vedlægger en udskrift fra internettet, hvoraf fremgår, at der er tale om en særdeles kraftig batterioplader, og vort medlem har forklaret, at laderen anvendes til filmproduktion. Vort medlem lånte således også laderen til brug for sin egen filmproduktion.

…

I kendelse 50.223, som vort medlem henviser til, var der - i modsætning til nærværende sag - intet som tydede på, at der var tale om et professionelt kamera.

Vi må fastholde, at udstyret i denne sag - som har en værdi af 13.750 kr. - ikke kan antages at være almindeligt privat indbo, hvorfor vi efter en gennemgang af sagen må fastholde vor afgørelse."

Af den af selskabet fremlagte udskrift fra Internettet fremgår bl.a.:

"**Anton Bauer Quad 2702**

**Power Chargers Quad**

**4 Position power charger**

**…**

**Description:**

The four position QUAD PowerCharger is the most advanced power system ever available. PowerCharger provides all of the advanced charging techniques of the Anton/Bauer InterActive 2000 system in a lightweight package the size of a notebook, computer. Six simultaneously operating charge terminations - TC, -?V, temperature compensated VCO, DT/dt, CCO and FUL- (versus one for conventional chargers) deliver the unmatched battery performance and reliability."

Af forsikringsbetingelserne fremgår:

"**INDBOFORSIKRINGEN**

(Afsnit 3-7)

**3. HVILKE GENSTANDE ER DÆKKET?**

Forsikringen dækker - med de i afsnit 3-6 nævnte begrænsninger - nedennævnte genstande, såfremt disse tilhører en sikret, eller denne bærer risikoen for dem.

Vedrørende dækning af ansvar for skade på lånte eller lejede genstande (eller dyr) henvises til punkt 8.4.11.

**3.1 Almindeligt privat indbo**

'Almindeligt privat indbo' er private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr, hvis det ikke særskilt er nævnt i afsnit 3.2-3.8 eller er undtaget efter afsnit 3.9.

**3.2 Særligt privat indbo**

Som 'særligt privat indbo' anses:

…

- Fotoudstyr og film

…

**ANSVARSFORSIKRINGEN**

(Afsnit 8)

**8. PRIVATANSVAR**

…

**8.4 Følgende ansvar er ikke dækket:**

**…**

**8.4.4**

**Ansvar for skader i forbindelse med udøvelse af erhverv eller arbejde, der kan sidestilles hermed.**

**…**

**8.4.11**

**Ansvar for skade forvoldt på lånte eller lejede genstande eller dyr.**

Skaderne kan dog være dækket efter reglerne i afsnit 4, hvis genstanden efter sin art er omfattet af indboforsikringen, jf. afsnit 3.

Forsikringen dækker også ansvar for skade på lånte og lejede genstande af de arter, der er nævnt i afsnit 3.1, 3.2, 3.5 og 3.6, når der er tale om pludselig skade, såfremt skaden sker i de første 30 dage af låne- eller lejeperioden."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen må nævnet lægge til grund, at batteriopladeren har et så professionelt tilsnit, at den ikke kan anses for privat indbo. På det foreliggende grundlag kan nævnet derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen