738/05

Den 19. december 2005 blev i sag nr. 66.089:

xxxx xx xxxxxx
xxx xxxx xxxx xxxxxx
xxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxxx

mod

Codan Forsikring A/S
Gl. Kongevej 60
1790 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet bilforsikring i Codan Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kaskoskade.

Selskabet har afvist at udbetale erstatning under henvisning til, at skaden ikke er sket i forsikringstiden, samt at forsikringen er tegnet uden kaskodækning.

Selskabet har i skrivelse af 24/2 2005 til nævnet nærmere redegjort for sagen og selskabets afgørelse således:

"Det er vores opfattelse, at vi med rette har afvist at tegne kasko på bilen, og at skaden er sket forud for forsikringstiden.

Bilen - der er en BMW 5-er, 520i - hører under vores specielle tarif, hvorfor vi i tilfælde af, at den forsikringssøgende vil tegne kasko, stiller som betingelse, at forsikringstager er KerneKunde med familieforsikring, samt minimum én yderligere police. Forsikringstager må derudover ikke være sortkortmarkeret.

Bilen registreres d. 16.07.04, med Codan anført på forsikringsbeviset.

Vi har gjort vores indtegningskriterier klart for forsikringstager, som derfor får afviklet sin præmierestance til det tidligere selskab.

Vi har herefter ikke kunnet komme i kontakt med forsikringstager - som heller ikke henvender sig - med henblik på tegning af minimum en yderligere police.

Vi udsteder derfor d. 27.07 en autopolice alene med ansvar, og med ikrafttræden pr. registreringsdato d. 16.07.04, se bekendtgørelse om ansvarsforsikring for motorkøretøjer, § 2, stk. 1 og responsum 3188 (gengivet i FED 1997.1394).

Forsikringstager henvender sig fortsat ikke.

Den 02.08.04 retter forsikringstagers værksted henvendelse, idet der nu er sket skade på bilen, hvorfor vi meddeler værkstedet, at der ikke er tegnet kasko.

Den 01.09.04 afgangsføres autopolicen pga. præmierestance, og vi afmelder bilen i overensstemmelse med forsikringens fællesbestemmelser, pkt. 8.2.

Den 06.09.04 modtager vi politirapport fra Politiet i H., hvorefter bilen d. 10.07.04 var involveret i et færdselsuheld, idet bilen - der på skadetidspunktet kørte uden nummerplader - havde påkørt autoværnet med skade på bil til følge.

Vi har herefter afvist at dække de anmeldte skader, og henviser til, at der ikke er tegnet kaskoforsikring på bilen, se dertil AK 58.437.

Vi henviser derudover til, at skaderne er sket forud for ikrafttræden i Codan, idet autopolicer ved nytegning efter vores indtegningspraksis etableres pr. registreringsdato, se ovenfor.

Vi skal herefter fastholde afgørelsen, og bemærker for god ordens skyld, at vi ikke har modtaget en panthaverdeklaration."

3. 66.089

Selskabet har efterfølgende accepteret at betale for ansvarsskaden, da selskabet over for klagerens tidligere selskab har angivet at ville dække fra 9/6 2004.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet af de af selskabet anførte grunde ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse om ikke at yde kaskodækning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand