736/05

Den 9. november 2005 blev i sag nr. 66.095:

xxxx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxx xxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Gouda Rejseforsikring
Sejrøgade 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet rejseforsikring i Gouda Rejseforsikring, klager ved sin repræsentant over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for bortkomst af bagage.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed. Endvidere finder selskabet ikke, at klageren har dokumenteret sit krav.

Det fremgår af sagen, at selskabet modtog klagerens skadeanmeldelse den 7/10 2004, hvoraf det fremgår, at hun manglede et stk. bagage ved hendes ankomst til Kastrup Lufthavn efter en rejse til Tyrkiet. Skadeanmeldelsen var foruden diverse kvitteringer vedlagt en oversigt over de mistede genstande. Det samlede krav var opgjort til 13.721 kr.

Selskabets sagsbehandler gik herefter i gang med at undersøge de indsendte kvitteringer nærmere.

Den videre sagsbehandling førte til en længere korrespondance mellem parterne og mundtlige drøftelser. Selskabets sagsbehandler vurderede bl.a., at de medsendte kvit-

teringer ikke kunne tjene som dokumentation for det rejste krav, ligesom han tvivlede på klagerens troværdighed.

Da parterne fortsat var uenige, indbragte klagerens repræsentant sagen for nævnet, hvor han har gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning i overensstemmelse med klagerens krav.

Selskabet har fastholdt, at klageren ikke har sandsynliggjort en dækningsberettigende forsikringsbegivenhed. Endvidere har selskabet fastholdt, at klageren har dokumenteret sit krav.

Parterne har efterfølgende ført en omfattende korrespondance, hvor de hver især har redegjort for sagen, herunder bl.a. selskabets sagsbehandling og ægtheden af de vedlagte kvitteringer.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

"**1 FÆLLESBETINGELSER**

...

1.11 VED ENHVER SKADE:

...

1.12 Forsikrede er forpligtet til at fremvise original dokumentation for udgifter eller skader, der søges erstattet, herunder originale købskvitteringer, garantibeviser, politirapport, rapport fra transportselskabet m.v."

Nævnet udtaler:

Efter almindelige forsikringsretlige principper påhviler det forsikringstageren at sandsynliggøre sit krav. Dette gælder, uanset at det ikke udtrykkeligt er udtalt i forsikringsbetingelserne.

Nævnet finder, at den foreliggende tvist ikke kan afgøres uden en egentlig bevisførelse vedrørende dokumentationen for den bortkomne bagage. En sådan bevisførelse kan ikke ske for nævnet, men bør i givet fald ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1 i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson