732/05

Den 14. september 2005 blev i sag nr. 66.099:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxx xx xxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet bilforsikring i Nykredit Forsikring A/S, klager over, at selskabet efter en totalskade af hendes bil har indplaceret hende på et andet præmietrin ved tegning af ny forsikring i forbindelse med køb af ny bil.

Selskabet har i skrivelse af 14/3 2005 til nævnet nærmere redegjort for sagen og selskabets afgørelse således:

"**Sagens fakta**

Vores kundes Mazda 121 blev totalskadet ved en trafikulykke den 18. december 2004, og forsikringen afmeldt/ophørt pr. 20. december 2004 efter afmelding fra CRM. Forsikringen er således udgået.

Herefter erhverver hun en ny bil, en Seat Cordoba 1,4. Denne forsikres hos os efter tilgang fra CRM. Bilen er indregistreret 11. januar 2005.

I forbindelse med oprettelse af den nye forsikringsaftale til kunden (bilforsikringen), vurderer vi kundeforholdet. Den bilskade kunden har haft er en ret stor skade, og da der tidligere har været autoskader i 1998, 1999 og 2002 (i tidligere selskab), så vurderer vi, at kunden fremover selv bør bære noget af risikoen ved skade. Vi tilbyder hende derfor en ordning i trin 10, som fortsat er som elitebilist, og er det forsikrings-

tager har optjent. Hun havde tidligere trin 14 - elite fastpræmie, og får med den nye forsikring trin 10 - som er elite bonusreguleret præmie.

Vi sender kunden en police den 27. januar 2005. Af policen fremgår det, at hun har fortrydelsesret, hvis hun ikke ønsker forsikringen.

3. februar 2005 modtager vi et brev fra kunden. Det fremgår af brevet, at hun ikke er enig i ændringen, og hun mener hun har krav på trin 14. 9. februar 2005 svarer vi kunden, at vi ikke kan imødekomme hendes ønske om ændring, og gør hende samtidig opmærksom på, at hun har fortrydelsesret, og henviser til fremsendte police.

Vores kommentarer

Kundens Mazda 121 var forsikret på en police gældende for bilen. Da bilen totalskades, bortfalder den forsikrede interesse, hvorfor forsikringen bortfalder tillige.

Ny forsikringsaftale kommer i stand på baggrund af en tilgang fra CRM. Herefter oprettes en ny forsikringsaftale, som kunden kan fortryde, hvis hun ønsker.

Kunden har optjent svarende til status som elitebilist, og den indplacering har hun bevaret efter etableringen af en ny forsikringsaftale.

Reelt betyder vores ændring af den nye aftale, at der ikke er konsekvenser for kunden, medmindre hun får en ny skade.

Vi er berettiget til, at indplacere kunden som gjort, idet der er taget højde for, at det er en ny aftale, at hun bevarer sin optjente elitestatus, at der er taget højde for den risiko de tidligere skader er udtryk for samt at hun kan udnytte sin ret til at fortryde forsikringen."

Hertil har klageren i skrivelse af 4/4 2005 til nævnet bl.a. bemærket:

"Forsikringen bliver afmeldt på min Mazda 121 umiddelbart efter uheldet, da den er totalskadet. Ca. 3 uger efter uheldet køber jeg en ny bil, som jeg forventer indplaceret på samme trin og status som den gamle, da jeg har fastpræmietrin!

De tre skader, jeg har haft i tidligere selskab, og som Nykredit henviser til, drejer sig om glasskader.

I mit tidligere forsikringsforhold havde jeg tegnet en KerneKunde Bilforsikring, hvilket betyder, at disse skader ikke påvirker mit forsikringsforhold. Jeg kan da således godt undre mig over, at Nykredit nu mener, at det har betydning for mine køreegenskaber. Der er vist ingen, der er herre over stenslag i trafikken!

...

Får jeg en skade på trin 10, hvor Nykredit har indplaceret mig, kommer jeg til at stå på trin 8, også er der ved at være lang vej til elitebiliststatus igen. Så denne indplacering mener jeg, i modsætning til Nykredit, har da i høj grad en konsekvens for mig.

Jeg mener stadig, at når der står fastpræmietrin i min police, så er det fastpræmietrin, også når jeg må købe en anden bil i stedet for en, der er totalskadet!"

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**6 Salg eller afmelding af køretøjet**

a. Sælges eller afmeldes køretøjet skal Nykredit straks have besked. Forsikring ophører fra salgs-/afmeldingsdatoen.

b. Ved anskaffelse af nyt køretøj til samme anvendelse af nyt køretøj til samme anvendelse inden for 3 år efter salg/afmelding kan forsikringen videreføres med de bestående rettigheder vedr. skadefri anciennitet. Øvrige vilkår reguleres samtidig efter selskabets gældende tarif og forsikringsbetingelser."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet af de af selskabet anførte grunde ikke anledning til at kritisere selskabets afgørelse.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

_____

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson