739/06

Den 17. maj 2006 blev i sag nr. 66.132:

xxxxxxxx xxxxxxxxxxxxxxxxxx
xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har lystfartøjsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for tyveri af påhængsmotor fra båd den 9/12 2004.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at påhængsmotor kun dækkes uden for sejladstiden, når motoren er hjemtaget og opbevaret i lukket, aflåst rum.

Det fremgår af sagen, at klageren - en lystfiskerforening - den 3/1 2005 anmeldte tyveri af påhængsmotor fra båd.

Af skadeanmeldelsen fremgår bl.a.:

"Inden for hvilket tidsrum tror du skaden er sket?

Mellem den *9/12 2004* Kl. (0-24) 3^{00} og den *9/12 2004* Kl. (0-24) 4^{00}

...

Hvordan skete tyveriet/skaden?

Ved opbevaring af båd på adresse B. ..., er der sket tyveri af motor ved, at man er gået bag om ejendom igennem nabos grund.

...

Var der låst og lukket til stedet hvor tyveriet/skaden skete?

Ja ☐ Nej ☒

Er der konstateret tegn på voldeligt opbrud?

Ja ☒ Nej ☐

Hvis ja - hvilke tegn?

Lås til motor + kabler m.m. skåret/klippet."

Det hedder i klageskrivelsen af 8/2 2005 bl.a.:

"**1. Sagsfremstilling**

Da vi i … Lystfiskerforening besluttede at købe en båd, tog vi kontakt til Tryg Forsikring for at høre om mulighederne. Vi gav oplysninger om, hvad båden skulle bruges til, samt at det skulle påregnes, at båden skulle bruges hele året. Vi brugte klart Tryg som rådgiver, …

…

Vi blev gjort opmærksom på, at vi skulle sikre motoren med låseanordning, et råd fra Tryg for at sikre erstatning ved tyveri. Der er ikke på noget tidspunkt gjort opmærksom på, at der var tider på året at denne forsikring ikke ville dække tyveri. Tryg blev gjort opmærksom på, at medlemmer hele året skulle låne båden. …

Vi mener ikke, at man kan betegne vores motor som løst inventar … idet at vores motor er fastmonteret, med bolte, som ikke kan afmonteres uden brug af værktøj …

Jeg skal hermed også gøre opmærksom på, at motoren er fjernbetjent via styrepult så den er ikke bare at afmontere med div. kabler m.m. og så vejer den godt 50 kg."

Af klageskrivelsen fremgår endvidere:

"**2. Hvad vil De konkret opnå hos selskabet.**

Vi ønsker at få dækket vores tab eller som min. et kompromis for dårlig og mangelfuld rådgivning, som sætter vores forening i en utrolig dårlig situation. Vi er en lille forening uden nogen nævneværdige midler, som i god tro har søgt råd og bistand hos et forsikringsselskab i forbindelse med tegning af forsikring."

I skrivelse af 15/3 2005 til nævnet har selskabet oplyst, at det - efter en fornyet gennemgang af sagen - fastholder, at tyveriet ikke er omfattet af forsikringen.

Parterne har herefter ført yderligere korrespondance. Selskabet har i skrivelse af 11/4 2005 til nævnet bl.a. anført:

> "Ved fremsendelse af policen den 19. april 2005, fremgår det tydeligt på policens forside, at vinterdækning ikke omfattes af forsikringen. Det havde efter vores opfattelse derfor været naturligt, at kunden straks reagerede herpå, såfremt andet var aftalt med selskabet. Vi har ingen notater om at kunden ønskede forsikringen udvidet med vinterdækning."

Af policen fremgår bl.a.:

> "Forsikringen omfatter ikke:
> Kaskoforsikring i forbindelse med vintersejlads."

Selskabet har i skrivelse af 26/10 2005 på sekretariatets forespørgsel bekræftet, at tyveriet ville være dækket, hvis forsikringen var tegnet med udvidet sejladstid, forudsat at motoren havde været låst til fartøjet med tilstrækkelig låseanordning

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

> "**3 Sejladstid og henliggen i vandet**
>
> **3.1**
>
> Forsikringen dækker for sejlads i tiden 1. april til 15. november (begge dage incl.).
> Forsikringen dækker henliggen i vandet efter punkt 3.2 og 3.3.
>
> **3.2**
>
> I perioden 16. september til 15. november må fartøjet ikke henligge i vandet udenfor en af Tryg-Baltica godkendt havn og uden søkyndigt mandskab om bord.
>
> …
>
> **11 Hændelser dækket hele året**
>
> Kaskoforsikringen dækker skade som følge af:
>
> …
>
> **11.3**
>
> **Tyveri eller hærværk.**
>
> **11.3.1**

Tyveri af løst inventar, sædvanligt udstyr (se punkt 8.4) og personlige effekter er kun dækket ved indbrud eller voldeligt opbrud af lukket, aflåst rum.

11.3.2

Påhængsmotoren skal efter endt brug opbevares i lukket, aflåst rum eller fastlåses til fartøjet med tilstrækkelig låseanordning.

11.3.3

Løst inventar, sædvanligt udstyr og påhængsmotor dækkes udenfor sejladstiden kun, når det er hjemtaget og opbevaret i lukket, aflåst rum. Personlige effekter er kun dækket i sejladstiden.

…

Vintersejlads

15 Udvidet sejladstid

15.1

Forsikringen dækker tillige sejlads og henliggen i vandet i tiden 16. november til 31. marts. Fartøjet skal i denne periode henligge i én af selskabet godkendt havn, jf. punkt 3.2."

Nævnets flertal - 3 medlemmer - udtaler:

Det fremgår af forsikringsbetingelsernes pkt. 11.3.3, at løst inventar, sædvanligt udstyr og påhængsmotor kun dækkes uden for sejladstiden, når det er hjemtaget og opbevaret i lukket aflåst rum.

Tyveriet fandt sted den 9/12 2004, hvilket er uden for sejladstiden, jf. forsikringsbetingelsernes pkt. 3.1.

Påhængsmotor er direkte nævnt i pkt. 11.3.3, og det kan derfor ikke kritiseres, at selskabet har anset påhængsmotoren som løst inventar, uanset at denne på tyveritidspunktet var fastgjort til båden med bolte og låseanordning.

For så vidt angår spørgsmålet om vinterdækning er det uafklaret, hvad der er talt om mellem klageren og selskabet.

På baggrund af det anførte og henset til, at det af forsikringspolicen fremgår, at forsikringen ikke er tegnet med udvidet sejladstid, finder vi, således som sagen foreligger oplyst, ikke grundlag for at kritisere selskabets standpunkt.

2 nævnsmedlemmer udtaler:
Selskabet har tegnet lystfartøjsforsikring for en lystfiskerforening, og vi finder på den baggrund, at selskabet ved tegningen burde have søgt oplyst, om forsikringen skulle tegnes med udvidet sejladstid. Da det må lægges til grund, at foreningen ville have tegnet forsikringen med udvidet sejladstid, hvis det var blevet spurgt herom, finder vi, at selskabet skal stille foreningen, som om forsikringen for den dertil gældende præmie var blevet tegnet med udvidet sejladstid.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertallet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

J. Hermann