732/05

Den 14. september 2005 blev i sag nr. 66.148:

xxx xxxx xxxxx xxxxxxx
xxxxxxx xxxxxxx xxx
xxxx xxx

mod

Lærerstandens
Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over, at selskabet med tilbagevirkende kraft har ophævet forsikringen og i konsekvens heraf har afvist at udbetale erstatning i forbindelse med et tyveri.

Klageren påstår selskabet tilpligtet at yde ham erstatning og har til støtte herfor anført, at selskabet tidligere har udbetalt ham erstatning i henhold til nærværende forsikring. Klageren gør gældende, at selskabet på et tidligere tidspunkt skulle have gjort ham opmærksom på, at der forelå urigtige oplysninger.

Selskabet fastholder sin afgørelse og har i skrivelse af 15/3 2005 til nævnet redegjort herfor således:

> "Vort medlem er utilfreds med, at vi med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet har ophævet familieforsikringen og i konsekvens heraf har afvist at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri fra bil.
>
> Indledningsvis bemærkes, at vort medlem tidligere har haft familieforsikring i Lærerstandens Brandforsikring. Denne forsikring blev på grund af skadeforløbet opsagt til ophør den 4.5.2002.

Som bilag ... vedlægges vort medlems begæring om familieforsikring. Begæringen er underskrevet af vort medlem den 25.6.2003 og som det fremgår, har vort medlem på begæringens side 1 angivet, at der ikke inden for de sidste 2 år har været skader hos de personer, som skal være omfattet af forsikringen. Det fremgår endvidere, at den eksisterende forsikring i Alka skulle opsiges.

Da vi af vort medlems begæring kunne konstatere, at der ikke i den mellemliggende periode hos Alka havde været anmeldt skader, valgte vi at genindtegne familieforsikringen på normale vilkår med startdato 1.5.2004.

Den 9.11.2004 anmeldte vort medlem tyveri fra bil. På baggrund af kravets størrelse rekvirerede vi taksator på sagen. Taksator tog kontakt til Alka, som kunne oplyse, at medlemmet havde været forsikret der fra 13.5.2002 til 1.5.2004. Den 25.4.2003 - 2 måneder før udfyldelsen af begæringen - havde vort medlem anmeldt tyveri fra bil og rejst krav om erstatning på 21.200 kr.

Såfremt vi på tegningstidspunktet havde fået korrekte oplysninger fra vort medlem om, at der inden for de sidste to år havde været anmeldt skade, havde vi ikke indtegnet forsikringen. Vi bemærker i den forbindelse, at den tidligere familieforsikring netop blev opsagt på grund af en efter vor opfattelse forøget risiko for tyveriskader.

Vi har som følge af de urigtige risikooplysninger og under henvisning til forsikringsaftalelovens §§ 4 og 6 ophævet forsikringen med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet og har ristorneret præmie til vort medlem.

Vort medlem har ikke bestridt, at der - objektivt set - er afgivet urigtige oplysninger. Vi henviser venligst til sagens bilag ...

Det er korrekt, at vi i sommeren 2004 udbetalte erstatning på 109,95 kr. for et anmeldt tyveri af en cykeltrailer. Denne sag gav os ikke anledning til at undersøge tidligere forsikringsforhold nærmere."

Nævnet udtaler:

Efter de oplysninger, der er forelagt nævnet om klagerens tidligere forsikringsforhold, ses der ikke at være grundlag for at kritisere, at selskabet med henvisning til forsikringsaftalelovens § 4 har afvist yderligere forsikringsdækning for den anmeldte skade.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson