732/05

Den 14. september 2005 blev i sag nr. 66.156:

xxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxxxxx xxxx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at han har tegnet en tillægsforsikring og i konsekvens heraf udbetale ham det fulde erstatningsbeløb i forbindelse med et anmeldt tyveri af autoudstyr.

Klageren oplyser, at han i forbindelse med anmeldelse af et indbrud i hans bil telefonisk begærede en tillægsforsikring tegnet, der dækkede radioudstyr i bilen. Videre hedder det i e-mail af 18/11 2004:

> "Nu er så problemet at jeg igen har haft indbrud i bilen - denne gang har tyvene haft bedre tid, da alt simpelthen er ryddet og væk.
>
> ...
>
> Nu er så problemet, at det ikke er noteret hos jer, at jeg har bedt om en ekstraforsikring på bilradio. Ingen kunne selvflg. forvente at der så hurtigt igen ville blive indbrud i bilen og bl.a. derfor har jeg ikke forventet eller checket om forsikringen var ændret - jeg formodede blot at alt var i orden.
>
> Da jeg anmeldte det første indbrud, har jeg desv. ikke noteret navnene på de medarbejdere jeg talte med ..."

2. 66.156

Selskabet har ved skrivelse af 8/6 2005 til nævnet redegjort for sagen således:

"Klagen er opstået i forbindelse med, at der er blevet stjålet en del radioudstyr fra klagers bil ved tyveriet den 9. november 2004.

Klager hævder, at han umiddelbart efter tyveriet den 6. september 2004 bad en af vores ansatte - han har intet navn på vedkommende - udvide forsikringen til at dække radioudstyr for kr. 20.000,00.

Vi har ikke kunnet finde den person, som klager skulle have aftalt udvidelse af forsikringen med.

Når man skal have meddækket radioudstyr for mere end kr. 15.001,00, så skal salgschefen godkende det, hvorfor man ikke kan tegne dækningen uden, at der er givet grønt lys derfra.

Vores praksis er, at når der lige har været et tyveri fra bilen, hvor der er stjålet dyrt radioudstyr, så vil vi ikke udvide dækningen for radioudstyr.

16. september 2004 fik klager tilsendt en ny police, hvor han kunne se, at der under **Forsikringen dækker** står nej i udvidet bilradio, og det har klager ikke reageret på.

Han har heller ikke reageret på, at han ikke fik tilsendt en ny police hvor udvidelsen var noteret og et nyt girokort, som betaling for ekstraforsikringen.

Som det fremgår af vores forsikringsvilkår punkt 19 stk. A litra 3, så dækkes eftermonteret radioudstyr højst med 7.000,00, med mindre det fremgår af policen, at der er tegnet tillægsforsikring for en højere værdi.

Da forsikringen ikke var udvidet til at dække bilradio, har vi udbetalt maximumerstatning på kr. 7.000,00.

Sagen er analog ankenævnskendelse 50.832."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**19 Hvad omfatter forsikringen**

**A** Forsikringen omfatter

...

3. bilradio, bil-tv, cd-, bånd- og pladespillere, højttalere og tilbehør hertil, der er monteret fra fabrikken. Er det nævnte udstyr monteret senere, kan den samlede erstatning højst udgøre 7.000 kr. (indeksreguleres ikke) pr. forsikringsbegivenhed, medmindre det fremgår af policen, at der er tegnet tillægsforsikring for en højere værdi."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder det ikke godtgjort, at der er indgået aftale mellem klageren og selskabet om ekstraforsikringen af radioudstyr.

Under henvisning til den ovenfor citerede bestemmelse i forsikringsbetingelserne kan nævnet derfor ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale yderligere erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Jacques Hermann

udskriften bekræftes

Henning Jønsson