735/05

Den 7. november 2005 blev i sag nr. 66.158:

xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxxx

mod

Aros Forsikring
Viby Ringvej 4
8260 Viby J

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familiens basisforsikring i Aros Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for stjålne musikinstrumenter.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren som bierhverv er musiker.

Det fremgår af sagen, at der fra en trailer - der var punkteret og derfor henstod på en rasteplads - blev stjålet fire guitarer samt en ekkomaskine til en samlet værdi af 85.000 kr. Klageren afviser, at han er professionel musiker og oplyser, at han er folkeskolelærer.

Af skadeanmeldelsen fremgår det, at tyveriet er blevet begået i tidsrummet fra kl. 04.15 - 11.15 den 31/10 2004.

Selskabet har ved skrivelse af 9/3 2005 til nævnet anført:

> "I den aktuelle sag er der tale om tyveri af musikinstrumenter, som efter vor opfattelse benyttes i vor forsikringstagers bierhverv som musiker.

Vi har i vurderingen lagt vægt på, at der er tale om flere værdifulde musikinstrumenter, tyveriet sker på vej hjem fra et spillejob, der er endvidere aftalt flere spillejobs ligesom bandet er tilknyttet et bookingbureau.

Det er endvidere vor opfattelse, at bandet er et anerkendt band på den danske musikscene.

Vi vedlægger kopi af udskrifter fra internettet, herunder udskrift af tourliste for L… samt forsikringsbetingelser og den i sagen førte korrespondance.

På grundlag af ovennævnte er det fortsat vor opfattelse, at der er tale om tyveri af genstande, som benyttes i vor forsikringstagers bierhverv som musiker."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3.1 Almindeligt privat indbo.**

'Almindeligt privat indbo' er private ejendele, herunder alt, hvad der hører til en privat boligs normale udstyr …"

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet det ubetænkeligt at fastslå, at klageren benyttede det omhandlede musikudstyr erhvervsmæssigt. Da det er anvendelsesformen på tyveritidspunktet, der er afgørende for, om en genstand kan anses som en privat indbogenstand, kan nævnet ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen