734/05

Den 13. oktober 2005 blev i sag nr. 66.167:

xxx xx xxxxxxx
xxxxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxx x

mod

Bankers Insurance
Company Ltd.
v/Assurant Service
Denmark A/S
Toldbodgade 19 B
1253 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der i forbindelse med køb af tv i Merlin har tegnet Luksusforsikring i Bankers Insurance Company Ltd., klager over selskabets erstatningsopgørelse i forbindelse med en totalskade på det forsikrede tv.

Det fremgår af sagen, at klageren den 27/2 2002 købte et tv af mærket Panasonic for 12.999 kr. Selskabet har anerkendt, at tv'et er totalskadet. Selskabet har foreslået et tv af mærket Thomson som erstatningsprodukt.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal anerkende, at hun har krav på at kunne købe udstyr for 13.000 kr. Klageren har til støtte herfor I sin klageskrivelse dateret 21/2 2005 anført:

> "Den 27/2-02 købte jeg hos Merlin et tv og tegnede en luksusforsikring, da jeg fik at vide at hvis tv'et inden for 6 år gik itu fik jeg det fulde beløb at købe for modsat den normale fors. som har et årligt afskrivningsbeløb. Nu er der så sket det at tv'et er totalskadet og de vil kun give mig 8.000,- at købe et nyt for og jeg har regnet ud at ved afskrivning kunne jeg få 10.400. Jeg mener at jeg har krav på det fulde beløb men kan slet ikke forstå at jeg ville være bedre stillet med en alm. forsikring."

Selskabets repræsentant har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har til støtte herfor i skrivelse af 26/4 2005 til nævnet anført:

> "I forbindelse med en totalskade af et tv har Assurant tilkendt skadelidte en erstatning til en værdi af kr. 7.299,00. Erstatningens størrelse er opgjort ud fra hvad et teknisk tilsvarende tv koster i dag.
>
> ...
>
> Vor skadeopgørelse er baseret på Forsikringsaftale Lovens § 37 og § 39, hvoraf det fremgår, at skadelidte ikke må stilles bedre som følge af skadesbegivenheden."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

> "**Nedskrivning:** Der er ingen nedskrivning på forsikringen.
>
> **Erstatningsgrundlag:** Skadet udstyr erstattes med reparationsomkostninger. Udstyr, der er blevet totalskadet eller stjålet ved indbrudstyveri, erstattes med nyt udstyr efter eget valg - dog maksimalt det betalte købsbeløb, som fremgår af policen. Forsikringstageren er forpligtet til at anvende Merlin eller en af Merlin anvist reparatør til reparationer/genlevering efter denne forsikring. Forsikringen udbetaler ikke kontanterstatning."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at måtte lægge til grund, at et nyt tilsvarende tv kan anskaffes for de tilbudte 7.999 kr. En erstatning, der overstiger dette beløb vil således føre til, at klageren får en højere erstatning end det tab, hun har lidt, og vil således være i strid med forsikringsaftalelovens § 39. Uanset formuleringen i de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser kan nævnet derfor ikke kritisere størrelsen af den tilbudte erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson