734/05

Den 13. oktober 2005 blev i sag nr. 66.183:

xxx xxxxx xxxxxx
xxxxxxx xx xxx
xxxx xxxx

mod

Lærerstandens Brand-
forsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning i forbindelse med et anmeldt ulykkestilfælde.

Af skadeanmeldelsen fremgår bl.a.:

"7. Uheldsbeskrivelse

1) Beskriv udførligt, hvad der skete

Jeg bar en stor brændeknude fra traileren til brændestablen. Netop som jeg smed den på stablen lød et højt smæld, og jeg faldt om på jorden ude af stand til at rejse mig og med efterfølgende voldsomme rygsmerter."

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren ikke har pådraget sig sin skade i forbindelse med et dækningsberettigende ulykkestilfælde.

Klageren har i klageskrivelsen til nævnet anført:

"Jeg var d. 4.12.03 ved at læsse brænde af min trailer. Jorden var meget ujævn, og der lå en del grene. På vej med en knude til stablen lød der et højt smæld, samtidig med jeg faldt om. Jeg var helt alene i uheldsøjeblikket, og jeg ved ikke hvor længe jeg lå på jorden, men jeg var efterfølgende ude af stand fil at rejse mig. Jeg kan såle-

des ikke redegøre for, hvorvidt jeg faldt om pga. den tunge byrde, at jeg snublede, eller om det skyldtes et knæk i ryggen.

Jeg skrev i den oprindelige skadesanmeldelse, at jeg mente, faldet skyldes den tunge byrde, og jeg ikke faldt eller snublede. Jeg var på daværende tidspunkt ikke klar over, jeg derved i princippet afskar mig selv fra at få episoden godkendt som en ulykke! Jeg skal, på baggrund af de svar jeg har modtaget fra Lærestandens Brandforsikring, anføre, at jeg finder det kritisabelt, at man som privatperson skal være inde i juraen bag udfyldelse af skadeanmeldelser for senere at være berettiget til erstatning i tilfælde, hvor man får brug for sin forsikring!"

Selskabet har ved skrivelse af 3/3 2005 til nævnet anført:

"Det fremgår af skadeanmeldelsen, at vores medlem bar en stor brændeknude fra en trailer til brændestablen. Idet vores medlem smed brændet på stablen, lød et højt smæld, og vores medlem faldt om på jorden, ude af stand til at rejse sig.

På spørgsmålet, om der skete noget usædvanligt, uventet eller tilfældigt i forbindelse med skaden, har vores medlem svaret nej, ligesom han har svaret nej til om han gled, faldt eller snublede.

Årsagen til skaden er i følge vores medlem 'måske tung byrde kombineret med drejebevægelse i øjeblikket, hvor jeg slipper stammen'.

Ved et ulykkestilfælde forstås, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 5.00, 'en af forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge. Ved beskadigelse af forsikredes arme og ben kræves alene, at skadeårsagen skal være pludselig og med en påviselig beskadigelse af legemet til følge'.

Det er vores opfattelse at hændelsesforløbet ikke er et ulykkestilfælde. Her er tværtimod tale om et begivenhedsforløb, som vores medlem selv har planlagt og kon-

trolleret, og der er ikke noget udefra kommende, som pludseligt og af vores medlems vilje uafhængigt har ændret forløbet.

På baggrund heraf har vi afvist at yde erstatning.

Vores medlem har efterfølgende oplyst, at faldet muligvis skyldes at han snublede på den noget ujævne jord med den tunge byrde, og at dette har medført knækket i ryggen.

Vi må imidlertid lægge vægt på vores medlems forklaring i anmeldelsen, hvoraf det klart fremgår at vores medlem hverken gled, faldt eller snublede. Dette kan således ikke vores hovedårsagen til skaden.

Ud fra de præcise svar i anmeldelsen må vi konkludere, at skaden opstår som følge stammens vægt og den bevægelse vores medlem foretog sig, da han smed stammen på brændestablen.

På baggrund af nævnets henvendelse har vi gennemgået sagen på ny. Vi finder imidlertid ikke anledning til at ændre vores afgørelse."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**5.00 Hvad dækker forsikringen**

Forsikringen giver ret til erstatning ved ulykkestilfælde, hvorved forstås en af forsikredes vilje uafhængig pludselig udefra kommende indvirkning på legemet, som har en påviselig beskadigelse af dette til følge. Ved beskadigelse af forsikredes arme og ben kræves alene, at skadeårsagen skal være pludselig og med en påviselig beskadigelse af legemet til følge."

Nævnet udtaler:

Nævnet kan ikke kritisere, at selskabet ved sin afgørelse har lagt klagerens første fremstilling af det passerede til grund, således at skaden anses for opstået ved, at klageren i for-

bindelse med læsning af en trailer løftede et stykke tungt træ og foretog en drejebevægelse.

Et sådant hændelsesforløb er ikke et ulykkestilfælde i forsikringsbetingelsernes forstand, og nævnet kan derfor ikke pålægge selskabet at udbetale erstatning.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson