736/05

Den 21. november 2005 blev i sag nr. 66.185:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Gouda Rejseforsikring
Sejrøgade 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har rejseforsikring i Gouda Rejseforsikring, klager over selskabets afvisning af at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt tyveri af en iPod og et kamera.

Selskabet har afvist at dække iPoden med henvisning til, at der er tale om en computer, medens dækning for kameraet er afvist med henvisning til manglende dokumentation.

Det fremgår af sagen, at klageren den 30/8 2004 anmeldte bagageforsinkelse samt mistet iPod og kamera. Selskabet har udbetalt den maksimale erstatning på bagageforsinkelse, 1.500 kr.

Klageren har over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal erstatte iPod og kamera.

Vedrørende kameraet har klageren oplyst, at han opbevarede det i sin kuffert i originalembalagen sammen med kvitteringen. Kamera og iPod var en bryllupsgave købt på sammenskudsbasis.

Vedrørende iPod har klageren i skrivelse af 14/3 2005 til nævnet anført:

> "Gouda nægter stadig at erstatte iPoden da de mener det er en computer eller tilbehør dertil. Jeg kan give endnu et eksempel på at snart alt hvad vi har af elektroniske

ting i dag kan tilsluttes en computer, men behøver derfor ikke være tilbehør dertil eller computer.

Min telefon, som også har kalender, kamera osv. kan tilsluttes en computer, men vil stadig være en telefon, der findes selvfølgelig telefoner med indbygget computer, det er der bare ikke i alle, og heller ikke i iPoden.

En dvd afspiller kan også tilsluttes en computer. Et videokamera kan tilsluttes en computer. Det er ikke ensbetydende med tilbehør, at det kan tilsluttes en computer. Mit eget digital kamera er afhængig af en computer men er ikke tilbehør eller en computer i sig selv.

iPoden er en MP3 afspiller og IKKE en computer eller tilbehør dertil."

Klageren har henvist til en udtalelse, indhentet fra producenten af iPod, Apple. Af udtalelsen dateret 22/2 2005 fremgår:

"This is to confirm that the iPod is considered to be a digital music-player, and not a computer.

The iPod comes in many varieties, ranging from 4GB to 60 GB. The player owned by Mr. G. was one of our latest 40GB models. The iPod is used for either data-storage and primarily for playing digital music."

Klageren har endvidere fremlagt diverse tekniske specifikationer hentet på internettet.
Klageren står uforstående over for selskabets bemærkninger om, at han skulle have givet utroværdige oplysninger. Klageren har anført, at han blot har forsøgt at efterkomme selskabets ønsker om fremlæggelse af dokumentation.

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse. Selskabet har vedrørende iPod i skrivelse af 31/3 2005 til nævnet anført:

"Vi kan kun være enige i, at mange elektroniske apparater efterhånden kan tilsluttes en computer. Nyt tilbehør til computere bliver konstant udviklet, og de nye produkter får bredere og bredere anvendelse i vores dagligdag. Denne udbredelse af compu-

tertilbehør ændrer imidlertid ikke ved det forhold, at det *er* computertilbehør, og computertilbehør er ikke omfattet af vores forsikringsbetingelser.

Når vi behandler Ipod's anderledes end digitale kameraer og transportable DVD-afspillere, så hænger det det sammen med at de sidstnævnte apparater kan anvendes uden en computer. Kameraer kan optage billeder, der kan afspilles direkte på f.eks. et TV. DVD-afspillere kan afspille DVD'er købt i den nærmeste radio- og TV-forhandler. En Ipod derimod kan ikke afspille musik med mindre man først har overført musikfilerne fra en computer til Ipoden.

Endelig findes der ikke et styresystem på nogen af den ovennævnte effekter. En Ipod er født med et styresystem der hedder RTXC (bilag ..). Endvidere er det som tidligere nævnt muligt at installere et andet styresystem på en Ipod, fx Linux (se bilag .. som er en installationsvejledning). Vi mener, at det faktum at der findes et styresystem på en Ipod især beviser, at en Ipod er en computer eller tilbehør hertil.

S. har bekræftet overfor os, at DG [klageren] står som køber af Ipoden jf. deres regnskab. De har også oplyst til os, at det er deres tidligere direktør, der har udskrevet fakturaen samt at købet er foretaget kontant. Købet er foretaget d. 140604. Så vi står meget uforstående overfor DG's påstand om, at han ikke aner, hvad S. er. Vi må minde om, at det er DG selv der har indsendt fakturaen fra S., og at DG først oplyste til os, at der ikke fandtes nogen dokumentation for købet, idet denne dokumentation lå sammen med Ipoden som forsvandt. Endelig ændrer det ikke på det faktum, at DG hele tiden har påstået overfor os, at det var hans ven, der købte Ipoden."

Vedrørende kameraet har selskabet i skrivelse af 3/3 2005 til nævnet anført:

"Det er ikke korrekt, at vi nægter at dække DG's tab af kamera. Vi har oplyst til DG, at vi ikke kan godtage en prisoplysning som en dokumentation for kameraet, og at vi på den baggrund ikke kan udbetale en erstatning. I henhold til almindelig ankenævnspraksis og retspraksis skal forsikringstager kunne løfte bevisbyrden for hans krav. Vi mener ikke, at DG har løftet sin bevisbyrde for kameraet ved blot at indsende en prisoplysning.

Endelig finder vi DG's opførsel meget utroværdig, idet han taler usandt overfor os i forbindelse med, hvem der har købt Ipoden."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**14.5 FORSIKRINGEN DÆKKER IKKE:**

…

14.5.3 Proteser, pc'er (bærbare, stationære og pda'er), tv-apparater, mobiltelefoner, både, windsurfere, surfbrætter og genstande, som bruges erhvervsmæssigt, samt transportmidler, herunder cykler samt tilbehør til alle ovennævnte genstande."

Nævnet udtaler:

Nævnet finder, at en iPod må karakteriseres som en digital musikafspiller og ikke som tilbehør til en pc, og at iPod'en derfor ikke er undtaget fra dækning ifølge forsikringsbetingelsernes punkt 14.5.

For så vidt angår det omhandlede kamera må nævnet være enig med selskabet i, at klageren ikke har tilvejebragt den fornødne dokumentation for sit krav.

Efter det således anførte

b e s t e m m e s:

Selskabet, Gouda Rejseforsikring, skal anerkende tyveriet af iPod'en som dækningsberettiget.

Klagen i øvrigt kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand