734/05

Den 13. oktober 2005 blev i sag nr. 66.186:

xxxxx xxxxx xxxxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxxxxxxxx xxx xx xx
xxxx xxxxxxxxx

mod

Topdanmark Forsikring A/S
Borupvang 4
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Topdanmark Forsikring A/S, klager over, at selskabet har anerkendt klagerens erstatningsansvar vedrørende et anmeldt færdselsuheld, hvori den forsikrede bil har været impliceret.

Klagerens repræsentant har i klageskrivelsen til nævnet anført:

"Forsikringstagerens bil bakker ud fra holdeplads. Da bilen holder stille for at køre fremad, bakker modpart ind i forsikringstager, begynder først bakning, da forsikringstager holder stille. Skylden er modpartens, hvilket denne også indrømmede på stedet.

Hvis forsikringstager skulle have taget højde for, at modpart ville begynde at bakke ville det kræve synske evner."

Selskabet har ved skrivelse af 30/5 2005 til nævnet anført:

"Klagen er opstået i forbindelse med ansvarsfordelingen ved et færdselsuheld den 1. april 2004 hvor begge parter bakkede.

Klager oplyser i sin skadeanmeldelse, at han bakkede ud fra vaskepladsen og holdt stille, da modparten bakkede ind i ham.

Modparten oplyser i sin anmeldelse, at han bakkede ud fra skråparkering på Q8 tank og stødte sammen med modparten, der bakkede ud fra vaskehallen.

Det er normal praksis i sager, hvor begge parter bakker, at så bliver ansvaret for uheldet ligedelt, hvilket også fremgår af Forsikringsoplysningens folder *Ansvar ved sammenstød' punkt 12.

l denne sag er det modstridende forklaringer til, hvordan skaden er sket, men uanset om ansvaret bliver fordelt på grund af modstridende forklaringer eller om det bliver fordelt efter, om begge parter bakker, så ligedeles ansvaret i sådanne sag De vedlagt endelser viser ankenævnets praksis i lignende sager."

Selskabet henviser til følgende ankenævnskendelser: 64.550 og 64.811.

Nævnet udtaler:
Nævnet har gennemgået sagen og finder på det foreliggende grundlag, navnlig hver af parternes modstridende forklaringer om det passerede, ikke anledning til at kritisere, at selskabet har ligedelt ansvaret mellem parterne.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson