734/05

Den 13. oktober 2005 blev i sag nr. 66.189:

xxxxx xx xxxxxx xxxxx
xxxxxxxxxxxxx xxxx xx
xxxx xxxxx x

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstagerne, der har afbestillingsforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde erstatningsrejse.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at forsikringsbegivenheden er indtrådt, inden forsikringen er trådt i kraft.

Klagerne oplyser, at de afbestilte deres rejse til Cuba på grund af deres søns sygdom. Klagerne oplyser, at deres søn havde det godt, da de foretog bestilling af rejsen den 14/9 2004. Klagernes samlede påstand lyder på i alt 17.990 kr.

Selskabet har ved skrivelse af 15/3 2005 til nævnet anført:

> "Under henvisning til Ankenævnets brev af 2. marts 2005 og dermed fremsendte klage, kan vi oplyse, at tvisten drejer sig om, at vi har afvist at yde erstatning for udgifterne i forbindelse med afbestilling af J. & F.M.'s [klagerne] rejse til Cuba 30. november til 15. december 2004.
>
> Rejsen er afbestilt pga. at J. & F.M.'s voksne (36-årige) hjemmeboende søns sygdom.

Sagen er behandlet efter forsikringsbetingelserne for Tryg Rejse og Sundhed afbestillingsforsikring betingelsesnr. AF1-08 (bilag ...).

Forsikringen dækker, hvis forsikrede ikke kan rejse på grund af, at deres barn dør eller bliver akut alvorligt syg og bliver indlagt på hospital i Danmark jf. betingelsernes punkt 1.5.

Sagsforløb

25. november 2004 modtager vi skadeanmeldelse med diverse bilag samt besked om at ringe til forsikrede (bilag ...).

Ringer til forsikrede (J.M.) og oplyser, hvordan forsikringen dækker, når det drejer sig om sygdom hos en person, der ikke skal med på rejsen.

Forsikrede oplyser, at det er deres hjemmeboende 36-årige søn, der er årsag til afbestillingen. Han har før haft mindre depressioner, men aldrig så slemt. Vi gør opmærksom på, at det er problematisk, at de indbetaler restbeløbet på rejsen, mens sønnen er indlagt, hvortil forsikrede svarer, at de ikke troede, det ville gå så galt.

Vi gør opmærksom på, at vi umiddelbart ikke kan dække, men at vi godt vil se på anmeldelsen, hvis vi modtager journal fra det psykiatriske hospital tilbage til 2 måneder, før de bestilte deres rejse (rejsen er bestilt den 17. september 2004).

6. december 2004 modtager vi et rejsebevis, men da vi stadig mangler lægejournal, bliver forsikrede ikke kontaktet pr. telefon, men vi sender en bekræftelse på modtagelsen og gør opmærksom på, at vi stadig mangler lægejournal (bilag ...).

7. december 2004 modtager vi journalkopi pr. fax fra læge J.O. (bilag ...).

10. januar 2005 brev til forsikrede, hvor vi gør opmærksom på, at den modtagne lægejournal ikke er tilstrækkelig til, at vi kan tage stilling i sagen. Beder om en fuldstændig journalkopi (bilag ...).

24. januar 2005 modtager vi journalkopien, hvoraf det fremgår, at patienten er kendt med bipolar affektiv sindslidelse (manio-depressiv tilstand), og at der har været lægekontakt dels i august måned og dels løbende indtil afbestillingstidspunktet, og der også har været indlæggelse i oktober måned (bilag ...).

14. februar 2005 sender vi afslag til forsikrede pga., at der ikke er tale om akut sygdom (bilag ...).

Argumentation

Forsikrede betaler først forsikringen samme dag, som deres søn bliver indlagt den 2. oktober 2004.

Forsikringen træder i kraft kl. 00 fire hele døgn efter, at forsikringen er betalt jf. betingelsernes punkt 4.2.1. Da forsikringen er betalt den 2. oktober 2004 træder forsikringen i kraft den 7. oktober 2004 kl. 1.00.

l henhold til forsikringsbetingelsernes punkt 2.1 dækker forsikringen ikke, hvis forsikringsbegivenheden er indtrådt, før forsikringen er trådt i kraft.

Det fremgår af bilag 6, at sønnen er indlagt den 2. oktober 2004 kl. 10.25 og af bilag ..., at egen læge udtaler, at det ikke ville være forsvarligt, at forlade ham (sønnen) på nuværende tidspunkt.

Vi må derfor fastholde, at forsikringsbegivenheden (sygdommen) er indtrådt, inden forsikringen er trådt i kraft, hvorfor der ikke er dækning for afbestillingen.

Kravet om hospitalsindlæggelse er i øvrigt heller ikke opfyldt på det tidspunkt, hvor rejsen afbestilles ultimo november 2004.

Subsidiært må vi gøre gældende, at forsikringen dækker, som følge af akut alvorlig sygdom. Det følger af ordforklaringen, at ved akut sygdom forstås en sygdom, der

opstår pludseligt i forsikringstiden, og at det er en betingelse, at der ikke har været sygdomssymptomer før forsikringen trådte i kraft.

Udover at sygdommen, som nævnt, er opstået før forsikringstiden, har sønnen været i et behandlingsforløb jf. bilag ..., hvorfor der heller ikke af den grund er tale om en akut opstået sygdom. Omkring behandlingsforløb kan vi i øvrigt henvise til vedlagte AK 62.827 (bilag ...)."

Hertil har klagerne anført, at forsikringen blev tegnet den 16/9 2004, og at det beror på en tilfældighed, at den først betales den 2/10 2004. Klageren oplyser videre, at deres søn bliver udskrevet den 8/10 2004. Sidste betaling for forsikringen foretages den 23/10 2004, og på det tidspunkt har deres søn det godt.

Af lægeerklæring dateret den 29/11 2004 fremgår bl.a.:

"Det kan oplyses, at rejsen blev bestilt den 14.09.04. Endvidere kan det tillige oplyses, at sønnens tilstand flere måneder før den bestilte rejse var stationær. Han er set regelmæssigt ved lokalpsykiatrien og set her 2 gange, hvor det ikke har givet anledning til anmærkninger vedr. den psykiske sygdom. En pludselig indsættende aggravering sker den 02.10.04, den dag, hvor pt. bliver indlagt på Psykiatrisk Hospital R."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Akut syg/sygdom**

Ved akut syg/sygdom forstås en sygdom, der opstår pludseligt i forsikringsperioden. Det er en betingelse, at der ikke har været sygdomssymptomer før forsikringen er trådt i kraft.

…

1 Omfang

Forsikringen dækker, hvis forsikrede ikke kan rejse på grund af:

…

1.5 At forsikredes ægtefælle/samlever, børn, … bliver akut alvorligt syg/kommer alvorligt til skade og bliver indlagt på hospital i Danmark.

…

2 Undtagelser

Forsikringen dækker ikke:

2.1 Hvis forsikringsbegivenheden er indtrådt før forsikringen træder i kraft."

Nævnet udtaler:

Forsikringen dækker ved akut sygdom, hvorved forstås en sygdom, der opstår pludseligt i forsikringsperioden, uden at der har været sygdomssymptomer, før forsikringen er trådt i kraft.

Efter de oplysninger, der er forelagt nævnet, må det lægges til grund, at sønnens tilbagevendte sindslidelse skyldes samme lidelse, som han tidligere har været i behandling for.

Allerede som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson