731/05

Den 31. august 2005 blev i sag nr. 66.229:

xxxx xxxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxxx xxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xxxx xxxx
xxxx xxxxxx

mod

Søassuranceforeningen
"Ærø" G/S
Skolegade 1
5960 Marstal

afgivet sålydende

u d t a l e l s e :

Forsikringstageren, der har bådforsikring med retshjælpsdækning i Søassuranceforeningen "Ærø" G/S, klager ved sin advokat over selskabets afvisning af at yde retshjælpsdækning i forbindelse med en tvist om mangler ved en båd.

Selskabet er ikke tilsluttet Ankenævnet for Forsikring, men nævnet har i medfør af § 2 stk. 1, 2. pkt., i nævnets vedtægter besluttet at afgive en udtalelse.

Selskabet har ikke besvaret nævnets henvendelser, hvorfor nævnet har besluttet at afgive en udtalelse på grundlag af det af klageren indsendte materiale.

Det fremgår af sagen, at klageren som led i en byttehandel med to både købte en sejlbåd "Banner 33 Family" af E.S. Aftalen er underskrevet af parterne henholdsvis 5. og 17. marts 2004.

Efter byttehandelen satte klageren ved anvisningsaftale dateret 19/4 200 den indbyttede båd til salg gennem et bådmæglerfirma, og båden blev ved aftale dateret 20/5 2004

solgt til G.U.H. I forbindelse med dette salg garanterede klageren, at båden var osmose-fri.

G.U.H. reklamerede over forskellige mangler, som blev udbedret. Imidlertid reklamerede G.U.H. tillige over, at båden var angrebet af osmose, hvilket klageren den 29/9 2004 meddelte E.S. E.S. bestred kravet, og efter en del korrespondance anmodede klagerens advokat den 13/12 2004 Retten i M. om isoleret bevisoptagelse vedrørende mangler ved sejlbåden.

Advokaten rettede henvendelse til det indklagede selskab vedrørende retshjælpsdækning, hvortil selskabet den 20/12 2004 svarede: "På Deres forespørgsel ang. evt. retshjælpsdækning på ovennævnte police, må vi meddele Dem, at en sådan dækning ikke vil være omfattet, idet policen er ophørt pr. 26.05.04."

Advokaten anmodede ved skrivelse af 1/2 2005 selskabet om at revurdere sagen, idet han tilkendegav:

> "Jeg har modtaget Deres skrivelse af 20. december 2004, hvori De afslår at meddele retshjælpsdækning til min ovennævnte klient under en verserende tvist.
>
> Jeg er efterfølgende blevet bekendt med vedlagte:
>
> 1. fotokopi af responsum nr. 2388 fra Assurandør-Societetet,
>
> hvoraf fremgår, at man lægger til grund i en lignende sag, dog vedrørende en husforsikring, at skadeårsagsprincippet skal være gældende, og at De derfor efter min opfattelse må yde retshjælpsdækning under en tvist vedrørende en båd, når tvisten relaterer sig til ejerskabet af båden.
>
> Jeg skal på denne baggrund anmode Dem om at genoverveje sagen."

Selskabet fastholdt ved skrivelse af 2/2 2005 afslaget på retshjælp.

Klageren har ved sin advokat over for nævnet gjort gældende, at selskabet skal yde retshjælpsdækning. Klageren har henvist til Assurandør-Societetets responsum 2388.

Nævnet udtaler:
Nævnet finder, at søgsmålsgrunden må anses for opstået, da klageren i april 2004 overtog båden fra E.S. i forbindelse med den indgåede byttehandel.

Nævnet finder derfor, at Søassuranceforeningen "Ærø" G/S er uberettiget til at afvise retshjælpsdækning med den begrundelse, at forsikringen er ophørt.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson