733/05

Den 28. september 2005 blev i sag nr. 66.254:

xxxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx xx xxx
xxxx xxxxxxxx

mod

hf-forsikring g/s
Ahlgade 41 - 43
4300 Holbæk

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har familieforsikring i hf-forsikring g/s, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for værktøj, der er blevet stjålet fra et sommerhus, som han er i gang med at opføre.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at fritidshuset var ubeboet på tyveritidspunktet.

Klageren har i bilag vedlagt klageskemaet nærmere redegjort for sagen således:

"Jeg havde d. 30/12-04 indbrud i mit sommerhus ...

Under opførelse af sommerhuset havde jeg en forsikring hos HF som dækkede stormfald mm.(Hus under opførelse)

Da huset var næsten færdigt fik jeg sidste år lavet forsikringen om, til en almindelig fritidshusforsikring uden indboforsikring, da jeg ikke har noget indbo derude.

Ved indbruddet blev der ødelagt et vindue, og stjålet hårde hvidevarer og el-værktøj for kr. 67.142,00.

D. 15/2-05 får jeg en check fra forsikringen på kr. 18.990,00 til dækning af vinduet og hårde hvidevarer og montage heraf.

HF forsikring afviser resten af kravet på kr. 48.152,00 med henvisning til, at jeg skulle have tegnet en indboforsikring på det værktøj jeg havde liggende i sommerhuset mens jeg færdiggjorde det.

Jeg har undersøgt tingene, og mener helt bestemt at mit medbragte værktøj er dækket af min indboforsikring herhjemme.

HF forsikrings assurandør, som har tegnet forsikringen, mener det samme, og ser ikke nogen grund til, at de ikke skal betale. Værktøj et er ikke en del af sommerhusets indbo, og så længe jeg ikke overnatter i huset/tager huset i brug, er ting jeg medbringer til sommerhuset hjemmefra, dækket af min indboforsikring på min hjemmeadresse. Huset er IKKE taget i brug endnu, og er altid aflåst, og var det naturligvis også under indbruddet. Indbruddet er også meldt til politiet.

Taksatoren mente at der udelukkende var tale om professionelt værktøj. DeWalt kan købes i både Bilka og Harald Nyborg og jeg vil absolut ikke kalde det professionelt værktøj."

Selskabet har over for nævnet fastholdt sin afgørelse.

Af de gældende betingelser for klagerens familieforsikring fremgår:

"**§ 2. Hvor dækker forsikringen?**

a. Indboforsikringen dækker i Danmark i og ved de forsikredes helårsbolig, kundeboks i et pengeinstitut og når forsikredes genstande midlertidigt befinder sig uden for helårsboligen.

I fritidshuse, campingvogne, motorkøretøjer der benyttes til beboelse, telte og lystfartøjer dækker indboforsikringen kun, når disse er beboede, d.v.s. overnatning finder sted.

Weekendophold alene bevirker ikke, at stedet kan betegnes som beboet i den mellemliggende tid."

Nævnet udtaler:
Det fremgår af de ovenfor gengivne forsikringsbetingelser, at klagerens indboforsikring alene dækker i fritidshus, når huset er beboet, hvortil der ifølge betingelserne kræves, at overnatning finder sted.

Nævnet lægger som ubestridt til grund, at klagerens medbragte værktøj blev stjålet fra et ubeboet fritidshus, og nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse, der findes at være i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Herefter, og idet det af klageren i øvrigt anførte ikke findes at kunne føre til et andet resultat,

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson