734/05

Den 13. oktober 2005 blev i sag nr. 66.289:

xx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxxx x

mod

Alm. Brand Forsikring A/S
Midtermolen 7
2100 København Ø

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har tegnet indboforsikring og parcelhusforsikring i Alm. Brand Provinsforsikring A/S, nu Alm. Brand Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et anmeldt tyveri af et spa-/boblebad og badeværelsesinventar med håndvask.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at det anmeldte tyveri ikke er omfattet af de tegnede forsikringers dækningsområde.

Det fremgår af sagen, at der i forbindelse med et indbrud i klagerens villa den 1/4 2004 blev stjålet en lang række genstande, herunder ovennævnte spa-/boblebad samt badeværelsesinventar med håndvask. Grundet ombygning var sidstnævnte genstande ikke endeligt installeret i ejendommen.

Tyveriet blev anmeldt til selskabet, der efterfølgende tilbød klageren en skønsmæssigt fastsat erstatning. Selskabet afviste imidlertid at dække tyveriet af bl.a. spa-/boblebadet og badeværelsesinventaret.

Klageren var utilfreds med selskabets afgørelse, hvilket han meddelte selskabet ved skrivelse af 13/1 2005[8], hvoraf bl.a. følgende fremgår:

2. 66.289

"Vedlagt jeres check, kr. 23.200,00, da jeg ikke er tilfreds med din opgørelse.
Jeg mangler følgende:

Gredana boblebad, kr. 16.000
Boblebadet var midlertidig opsat inde i stuen (strømmen var sat til)
- da jeg skal i af og til, på grund af mit dårlige ben. Boblebadet står på stilbare ben, som ikke skal skrues ned i gulvet - se tegning og faktura.

Håndvask + skab, kr. 7.992
Skab skal ikke monteres ind i væg. Det står frit på stilbare ben.
Håndvasken lægges løst ned i hullet på pladen - se faktura."

Selskabet fastholdt det tidligere meddelte afslag på at udbetale erstatning for spa-/boblebadet og badeværelsesinventaret.[9]

Klageren påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at han er berettiget til erstatning for ovennævnte genstande.

Selskabet har i skrivelse af 23/6 2005[2] til nævnet bl.a. anført:

"Det er forsikringstagerens anbringende, at han ... er berettiget til erstatning for spa-/boblebad og badeværelsesinventar med håndvask. Dette begrunder han med, at ingen af delene nødvendigvis skal fastholdes til bygningen, f.eks. med bolte, idet de er forsynet med selvstændige ben. Der ud over anfører han, at spa-/boblebad var midlertidig opsat i stuen og tilsluttet strøm. Hvordan dette rent praktisk har fungeret med vandtilførsel og afløb fremgår ikke af sagen. Derimod skal vi konstatere, at vi ved forsikringstagerens første henvendelse og ved vores besigtigelse dagen efter tyveriet har fået oplyst, at spa-/boblebad er stjålet fra ejendommens garage og ikke fra beboelsesbygningen som anført af forsikringstageren. Dette er også, hvad forsikringstageren har oplyst til E. Politi.

Uanset denne uoverensstemmelse skal vi fastholde, at de pågældende genstande er bygningsdele, som der ikke kan betales erstatning for under nogen af de tegnede forsikringer.

Indboforsikringen

...

Spa-/boblebad og badeværelsesinventar kan ikke karakteriseres som almindelig privat indbo, men er deciderede bygningsdele. Ankenævnet for Forsikring har i flere tilfælde afsagt kendelse i tilsvarende sager, f.eks. AK 60.092, AK 62.521 og AK 64.176. Heri har nævnet bl.a. udtalt, at bygningsdele ikke er at betragte som indbo i forsikringsbetingelsernes forstand. Den omstændighed, at delene ikke nødvendigvis skal fastholdes til bygningen med bolte eller på anden vis, kan efter vores opfattelse føre til et andet resultat.

...

Parcelhusforsikring

...

I det aktuelle tilfælde har bygningsdelene ikke været monteret på deres blivende plads, og de kan således ikke betragtes som faste i forsikringsbetingelsernes forstand, hvorfor de alene af den grund ikke kan henføres under parcelhusforsikringen dækningsomfang."

Desuden har selskabet henvist til ankenævnskendelse nr. 61.098.[20]

Af de gældende betingelser for parcelhusforsikringen[17] fremgår:

"**B. Forsikrede genstande**

1. Bygningsbrandforsikring omfatter:

...

1.3 Fast bygningstilbehør, faste bygningsdele og faste installationer af sædvanlig, men ikke erhvervsmæssig karakter, herunder

- Gas- og vandinstallationer.
- Rumtemperatur og rumventilationsanlæg.
- Elevatorer, sanitets- og kloakanlæg.

- Vaskeanlæg og hårde hvidevarer.
- Glas samt ruder af andet materiale.

...

2. Anden bygningsbeskadigelse end brand omfatter:

2.1. Genstande, som erstattes under bygningsbrandforsikringen.

...

C. Forsikringens omfang

...

2. Anden bygningsbeskadigelse end brand erstatter direkte skade, som påføres de forsikrede genstande ved:

2.1. Indbrudstyveri og hærværk.

Forsikringen erstatter ikke:

...

- Byggematerialer og tilbehør, som ikke er fastmonteret."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet, at såvel spa-/boblebadet som badeværelsesinventaret må betragtes som bygningsdele i forsikringsbetingelsernes forstand, hvorfor tyveri heraf ikke falder ind under indboforsikringens dækningsområde.

Parcelhusforsikringen dækker alene tyveri af faste bygningsdele. Hverken spa-/boblebadet eller badeværelsesinventaret var på tyveritidspunktet endeligt monteret på deres blivende plads i ejendommen, hvorfor de ikke kan karakteriseres som faste bygningsdele.

Allerede som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson