734/05

Den 13. oktober 2005 blev i sag nr. 66.297:

xxxxx xxxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx
xxxx xxxxx

mod

Tryg Forsikring A/S
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har ulykkesforsikring i Tryg Forsikring A/S, klager over selskabets behandling af en anmeldt tandskade.

Klageren har anmeldt, at han ved et fald den 26/5 2004 pådrog sig skade på tænderne regio 5+ til +3.

Tvisten vedrører selskabets afvisning af at yde erstatning til behandlingen af tanden 5+.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at tandstatus regio 5+ allerede inden det anmeldte uheld var yderst svækket grundet paradentose, der havde medført et markant knogletab.

Det fremgår af sagen, at selskabet den 22/11 2004 modtog klagerens skadeanmeldelse samt tandlægeerklæring vedrørende skaden den 26/5 2004. Af tandlægeerklæringen fremgår det bl.a., at flere af tænderne var kronet, rodbehandlet og havde parodontitis inden ulykken.

I skrivelse af 20/12 2004 til klageren meddelte selskabet, at skaden var omfattet af forsikringen. Imidlertid oplyste selskabet, at det ikke kunne dække for tandbehandlingsud-

gifterne til implantatbehandling og implantatkroner på tænderne 6,5,4+ grundet svækkelse i form af paradentose. Ligeledes anerkendte selskabet kun 50 % af udgifterne til behandling af tænderne 2+ og +3, da disse var svækket allerede før det anmeldte ulykkestilfælde. Endelig godkendte selskabet betalingen af behandlingen af tænderne 3,1+ og 1,2+.

Klageren kunne ikke acceptere selskabets afgørelse, hvilket han meddelte selskabet i skrivelse af 4/1 2005. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

> "Jeg mener ikke min bro over mund højre side, var i så dårlig forfatning at den ikke kun få nogen erstatning. Tanden fungerede med broen indtil jeg faldt og fik den slået ud.
>
> Jeg har for år tilbage været på Tandlægehøjskolen og fået en operation for paradentose og den er også behandlet af min tandlæge C.O. i O. Jeg opfatter jeres afslag om erstatning, som om I vil sige at mine tænder ikke er vedligeholdt, det kan jeg absolut ikke godtage."

Hertil meddelte selskabet i skrivelse af 4/2 2005 til klageren, at det ikke opfattede tandsættet som dårligt behandlet, men at selskabet blot havde konstateret, at manglende knoglestøtte omkring tanden 5+ gjorde den fremtidige levetid meget dårlig, selvom skaden ikke var sket. Derfor kunne selskabet ikke betale for behandlingen i højre side af munden.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor han har gjort gældende, at selskabet skal udbetale erstatning til afhjælpning af skaden på tanden 5+.

I selskabets skrivelse af 11/4 2005 til nævnet hedder det bl.a.:

> "Vi fastholder vores afgørelse, da det fortsat er vores vurdering, at vores kunde ikke er berettiget til erstatning, idet tandstatus regio 5+ allerede inden det anmeldte uheld, var yderst svækket grundet paradentose medførende et markant knogletab. Denne afgørelse er i overensstemmelse med forsikringsbetingelsernes stk. 6.3.1.a.

Afslutningsvis skal vi henvise til ankenævnskendelse nr. 57.784, 59.614 og 59.645."

Nævnet er forelagt de røntgenfotos, der er vedlagt sagen.

Forsikringsbetingelserne indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

" **Stk. 6.3 Særlige ydelser**

(Tandskade med videre)

I det omfang forsikrede ikke har ret til erstatning fra anden side, som for eksempel sygesikringen, arbejdsskadeforsikringen, den offentlige børnetandpleje betales

Stk. 6.3.1

rimelige udgifter til tandbehandling som følge af ulykkestilfælde, dog med følgende begrænsninger:

a Hvis tandens (tændernes) tilstand inden ulykkestilfældet var forringet som følge af sygdom, genopbygning eller rodbehandling, kan erstatningen nedsættes eller bortfalde."

Nævnet udtaler:

Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke grundlag for at kritisere selskabets afgørelse, idet nævnet bemærker, at tandstatus regio 5+ allerede inden det anmeldte uheld var yderst svækket grundet paradentose medførende et markant knogletab.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson