734/05

Den 13. oktober 2005 blev i sag nr. 66.299:

xxxxx xxxxxxxxx
xxxxxxxxx xx x
xxxx xxxxxx

mod

Nykredit Forsikring A/S
Anker Heegaards Gade 8
1780 København V

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har haft motorkøretøjsforsikring i Nykredit Forsikring A/S, påstår selskabet tilpligtet at anerkende, at forsikringen skal genoptages.

Klageren har over for nævnet meddelt, at såfremt forsikringen ikke kan genoptages, vil hun flytte alle sine forsikringer.

Selskabet har i skrivelse af 10/5 2005 nævnet redegjort for sagen således:

"**Sagens fakta**

Klagen vedrører ikke police nr. 21..., men police nr. 78..., en kombineret ansvars- og kaskoforsikring for en Peugeot 106 med indregistreringsnummer UZ ...

Forsikringen var tegnet først med helårlig præmiebetaling og forfaldsdag 1. maj, hvilket senere blev ændret til halvårlig præmiebetaling og forfaldsdage 1. maj og 1. november. Forsikringen er oprindelig trådt i kraft den 23. maj 2001, og som vores forsikringstager skriver i sit brev til Ankenævnet, er præmien i de senere år ofte først betalt efter 1. eller 2. rykker.

Den 2. oktober 2004 sendte vi en opkrævning på 5.084 kr. til vores forsikringstager til betaling på forfaldsdagen 1. november 2004.

Præmien blev ikke betalt, og den 15. november 2004 sendte vi et brev til vores forsikringstager, hvor vi i overensstemmelse med forsikringsaftalelovens § 13, stk. 1 opsagde kaskoforsikringen, men gav yderligere 21 dages betalingsfrist.

Den 15. december 2004 sendte vi vores forsikringstager en ny skrivelse, hvor vi meddelte, at kaskoforsikringen var ophørt. Vi opsagde samtidig ansvarsforsikringen, og gjorde opmærksom på konsekvensen heraf, hvis præmien ikke blev betalt inden for 35 dage.

Den 26. januar 2005 sendte vi vores forsikringstager endnu et brev, hvor vi gjorde opmærksom på, at ansvarsforsikringen var ophørt den 21. januar 2005, at vi havde underrettet Centralregisteret for Motorkøretøjer herom samt indberettet restanceforholdet til Automobilforsikringsselskabernes Fællesregister for Motorkøretøjsforsikring.

Vores forsikringstager indbetalte hele præmien inkl. rykkergebyrer den 4. februar 2005.

Vi afregnede præmien forholdsmæssigt på den udgåede police svarende til den periode, hvor forsikringen havde dækket. For meget indbetalt præmie udgjorde 2.980 kr. og blev brugt til modregning af skyldig præmie på andre forsikringer, hvor vores forsikringstager skyldte præmie. Vi henviser til vores brev af 21. februar 2005.

Den 22. februar skrev forsikringstager til os og bad om at få forsikringen genoptaget, hvilket vi afslog i brev af 8. marts 2005.

Den 2. marts 2005 fik vores forsikringstager en kaskoskade, idet hun blev tvunget i grøften af en anden bil. Vi afviste at dække, fordi kaskoforsikring var udgået måneder forinden pga. manglende præmiebetaling.

Bilen er afmeldt Centralregisteret for Motorkøretøjer den 5. april 2005.

Med hensyn til vores forsikringstagers øvrige bilforsikringer har der også her været problemer med præmiebetaling.

Police nr. 21... for en Mercedes Benz C med indregistreringsnr. VS ... trådte i kraft 15.12.2003 med halvårlig præmiebetaling 1.12 og 01.06. Præmierne er ingen gange blevet betalt rettidigt.

Police nr. 19... for en Peugeot 106 med indregistreringsnr. TC ... trådte i kraft pr. 8. september 2003, idet den afløste en tidligere police, hvor både kasko- og ansvarsforsikring var ophørt pga. præmierestance. Da beløbet blev indbetalt, accepterede vi at genoptage både ansvars- og kaskoforsikring.

**Vores vurdering**

Kaskoforsikring er opsagt efter forsikringsaftalelovens regler pga. manglende præmiebetaling. Vi fik indbetalt bl.a. kaskopræmie, men har kun beholdt en forholdsmæssig andel på policen svarende til den periode, hvor der har været en forsikringsaftale og dækning. (Den øvrige præmie er blevet modregnet: på andre forsikringer, hvor der også skyldtes for præmie).

Genoptagelse af kaskoforsikring forudsætter, at parterne er enige om, at der indgås en ny forsikringsaftale. Vi ønsker ikke at tegne kaskoforsikring igen, fordi vores forsikringstager gentagne gange ikke har overholdt sin del af aftalen mht. præmiebetaling. At vi tidligere har været venlige og set gennem fingrene med, at præmie blev betalt for sent, medfører ikke, at vores forsikringstager har krav på, at kaskoforsikring genoptages. En kaskoforsikring er ikke lovpligtig.

Ansvarsforsikringen blev også opsagt pga. manglende præmiebetaling. Ansvarsforsikringen er lovpligtig, og ansvarsforsikring kan genoptages på skærpede vilkår, når restancen er betalt. Restancen er betalt, og hvis vores forsikringstager indregistrerer bilen på ny, kan ansvarsforsikring tegnes i Nykredit Forsikring på skærpede vilkår.

Kaskoforsikring ønsker vi som nævnt ikke at tegne igen."

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet ikke at kunne kritisere selskabets afgørelse.

Nævnet bemærker, at klageren - hvis hun indregistrerer bilen på ny - har mulighed for at tegne ansvarsforsikring i selskabet på skærpede vilkår.

Såfremt klageren ønsker at flytte sine andre forsikringer, kan dette ske i overensstemmelse med de gældende forsikringsbetingelser.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

---

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

udskriften bekræftes

Henning Jønsson