727/05

Den 27. juni 2005 blev i sag nr. 66.317:

xxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxxxx x
xxxx xxxxxx

mod

AXA Colonia Versicherung
v/Inter Assurance A/S
Bjergvangen 5
3060 Espergærde

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Klageren er utilfreds med, at AXA Colonia Versicherung har afvist at yde forsikringsdækning for en totalskadet bærbar pc, for hvilken der er tegnet computerforsikring i selskabet.

Selskabet har ved sin repræsentant Inter Assurance afvist at yde forsikringsdækning med henvisning til, at der ikke er tale om en dækningsberettigende skade.

Af klagerens skadeanmeldelse fremgår bl.a.:

> "Placerer pc på den åbne bagklap på bil under parkering af denne. Bagklap er over øjenhøjde, Citroën Picasso. Bagklap smækkes i - og pc'en falder til jorden (brosten)."

Selskabet har over for nævnet gjort gældende, at nævnet ikke er kompetent til at behandle klagen, da forsikringen er tegnet af firmaet P. og ikke af klageren.

Hertil har klageren i skrivelse af 7/4 2005 til nævnet bemærket:

> "Computeren blev indkøbt som privatperson, men Fona ville af hensyn til forsikringen have gyldig adresse og telefonnr.

Da jeg som selvstændig erhvervsdrivende kun havde et nr. med omstillingsmulighed, blev dette oplyst og dermed også virksomhedens navn.

Computeren er fortrinsvist anvendt i privat øjemed, nemlig i forbindelse med slægtsforskning, hvor jeg under besøg på arkiverne over hele landet, dels kunne kontrollere oplysninger og dels indføre nye. Herunder scanning af dokumenter, der ikke kan hjemlånes. Computeren blev ligeledes brugt som vejviser idet der var tilknyttet en satellitantenne med det såkaldte GPS-udstyr.

At computeren ligeledes blev brugt til erhverv kan ikke afvises, men behovet er i så fald meget lille, idet jeg i hjemmet havde / har en særdeles kraftig pc til diverse opgaver. Visse backups er dog foretaget af sikkerhedshensyn.

Hvor om alting er, så lukkede virksomheden pr 1.8 2004, og alle aktiviteter er ophørt, hvorefter computeren overgår til 100 % privat brug.

Skadesforløbet er således sket alene i privat regi og gør således anken via Ankenævnet legitim."

Af vedtægterne for Ankenævnet for Forsikring fremgår bl.a.:

"**§ 3**

Stk. 1. Nævnet er kompetent til at behandle klager vedrørende privatlivets forsikringsforhold samt alle klager vedrørende motorkøretøjsforsikring, jf. dog § 2, stk. 5 og 6.

Stk. 2. Nævnet kan endvidere behandle klager vedrørende forsikringsforhold af erhvervsmæssig karakter, såfremt forholdet ikke adskiller sig væsentligt fra private forsikringsforhold.

Stk. 3. Klager vedrørende forsikringsforhold af erhvervsmæssig karakter i øvrigt falder uden for nævnets kompetence."

Nævnet udtaler:

Henset til de ovenfor gengivne vedtægtsbestemmelser samt det af klageren anførte om ejerforholdet og benyttelsen af den omhandlede pc finder nævnet, at det er kompetent til at behandle klagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, AXA Colonia Versicherung, skal anerkende, at Ankenævnet for Forsikring er kompetent til at behandle klagen.

J. Hermann