740/06

Den 30. januar 2006 blev i sag nr. 66.356:

xxxxxxx xxxxxx
xxxx xxxx xxx xxxxx
xxxx xxxxx x

mod

Lærerstandens
Brandforsikring G/S
Farvergade 17
1463 København K

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring II i Lærerstandens Brandforsikring G/S, klager over, at selskabet har udbetalt delvis erstatning for et anmeldt tyveri fra bil.

Selskabet har udbetalt 23.942,50 kr., svarende til halvdelen af klagerens krav, idet selskabet henviser til, at klageren har udvist grov uagtsomhed.

Af klagerens skadeanmeldelse fremgår bl.a.:

"Den 3.6.04 flyttede jeg fra mil villa … Jeg fyldte min bil op med mine værdifulde og personlige og skrøbelige ting og kørte efter flyttebilen … Da vi kommer frem til lejligheden kl. 12.00 er gulvene ikke tørre (lovet tørre af S. & Co. kl. 8.00). Katastrofe! Flyttebilen må læsse om (kr. 2000,- oveni) og jeg må finde et værested - ind til næste morgen. Jeg bor hos min datter … og parkerer min bil ved husets gavlende. Før jeg går i seng går jeg til bilen og lægger tæpper over indholdet og sørger for, at bilen er ratlåst.

Næste morgen kl. 7 finder jeg bilen brudt op og i en miserabel forfatning. Alt er gennemrodet og bortset fra få værdiløse ting - er alt fjernet - også fra bagagerummet.

…

Afspiller samt glas og lamper var pakket ind i min dyne i en flyttekasse (stjålet). Resten var provisorisk pakket ind og placeret i sorte plasticsække."

Klageren har udfærdiget en liste over de stjålne genstande og opgjort sit samlede krav til 47.885 kr.

I skrivelse af 25/11 2004 til klageren meddelte selskabet afslag på forsikringsdækning, idet selskabet henviste til, at klageren havde udvist grov uagtsomhed ved at parkere sin bil på en offentlig parkeringsplads midt i byens centrum med dyre effekter i, som først senere på aftenen blev tildækket.

Parterne førte herefter yderligere korrespondance, hvor klageren bl.a. redegjorde for forholdene ved datterens bopæl. Hun oplyste bl.a., at man skal løfte en bom, før man (med bil) kan komme ind på parkeringspladsen.

På baggrund af en telefonsamtale den 10/2 2005 med klageren valgte selskabet imidlertid at udbetale 23.942,50 kr. i erstatning, idet selskabet i skrivelse af 15/2 2005 henviste til de særlige omstændigheder i den konkrete sag.

Klageren har herefter indbragt sagen for nævnet, hvor hun har gjort gældende, at selskabet skal udbetale fuld erstatning. Hun har bl.a. afvist, at hun skulle have handlet groft uagtsomhed.

I skrivelse af 30/3 2005 til nævnet har selskabet fastholdt sin afgørelse. Af skrivelsen fremgår bl.a.:

"Bilag H viser N. Allé med indkørsel til grusvejen til ejendommen, til venstre. Den røde bygning til højre i billedet er K.K.s værested. Bilag J viser grusvejen med p-pladsen ved ejendommens gavl placeret bagest midt i billedet. Bilag I viser selve p-pladsen ved ejendommens gavl.

Bilag K er et kortudsnit fra www.krak.dk.

Vort medlems bil er en VW Polo 1,6, jfr. vedlagte bilag L. Der er således tale om en bil uden bagagerum og med frit indsyn til kabinen, hvor de stjålne genstande blev opbevaret.

Vi har ved vor afgørelse lagt vægt på, at det var muligt at se, at bilen var 'fuldpakket', jfr. vort medlems skadeanmeldelse (flyttekasser samt sorte plastsække), at bilen blev efterladt på en p-plads i … midtby natten over, at der var tale om dyre effekter til en samlet værdi af ca. 50.000 kr., og endelig, at vort medlem kunne have medtaget genstandene til datterens lejlighed.

Vi må således efter endnu en gennemgang af sagen fastholde, at vor medlems handlemåde indebar en nærliggende risiko for den skade, som indtrådte, og at vi dermed har været berettiget til at foretage fradrag i erstatningen.

Vi henviser venligst til AK 58.154."

Parterne har herefter ført yderligere korrespondance, hvor klageren bl.a. har oplydt, at hendes bil har et aflukket bagagerum.

Nævnet er forelagt de fotos og kortudsnit fra www.krak.dk, som er vedlagt sagen.

Af dækningsoversigten fremgår det bl.a., at forsikringen ikke dækker tyveri fra bil, når sikrede har udvist grov uagtsomhed. Videre fremgår det, at forsikringen i forbindelse med tyveri fra bil alene dækker privat indbo (maksimalt 23.200 kr.), når genstandene har været anbragt således, at de ikke har været synlige udefra.

Nævnet udtaler:
3 medlemmer af nævnet finder, at spørgsmålet om, hvorvidt klageren har handlet groft uagtsomt ved at efterlade effekter i sin bil natten over, må bero på, at dette har indebåret en indlysende risiko for den indtrådte skade. Ved vurderingen heraf må der bl.a.

lægges vægt på, om det er muligt at se, at bilen indeholder effekter, hvor bilen efterlades, de efterladte effekters værdi, samt hvor nærliggende det har været, at klageren fjernede eller reducerede risikoen ved ikke at efterlade effekterne i bilen.

Det er de 3 medlemmers opfattelse, at klageren i den særlige situation, hvori hun befandt sig, ikke har handlet groft uagtsomt. Disse medlemmer lægger herved vægt på, at situationen opstod uventet for klageren, og at bilen holdt parkeret for enden af en blind grusvej med en - ganske vist aftagelig - bom for samt på karakteren af de medbragte genstande, som klageren som gæst ikke uden videre kunne medtage på overnatningsstedet.

2 medlemmer af nævnet finder, at klageren henset til genstandenes værdi og undladelsen af at tømme bilen for natten har handlet groft uagtsomt.

Afgørelsen af spørgsmålet, om der af klageren er handlet groft uagtsomt, træffes efter stemmeflertallet.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Selskabet, Lærerstandens Brandforsikring G/S, skal anerkende, at der ikke af klageren er udvist grov uagtsomhed, og skal udbetale klageren fuld erstatning, med fradrag af det allerede udbetalte erstatningsbeløb, og med renter i henhold til forsikringsaftalelovens § 24.

J. Hermann