736/05

Den 9. november 2005 blev i sag nr. 66.364:

xxxxxx xxxxxxx
xxxxxxxxxxxx xxx xxx xxx
xxxx xxxxxxxxx xx

mod

Tjenestemændenes Forsikring
Klausdalsbrovej 601
2750 Ballerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Tjenestemændenes Forsikring, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for en anmeldt kaskoskade.

Selskabet har afvist at yde forsikringsdækning under henvisning til, at kaskoforsikringen ophørte den 1/1 2005.

I skrivelse af 30/3 2005 til nævnet har selskabet redegjort for sagen således:

> "Den 22. december 2004 ringer kunden til vores policeafdeling og opsiger sin kaskoforsikring på bilen, der er fra 1991. Sagsbehandleren går med til, at opsige kaskodækningen pr. 1. januar 2005 (normal opsigelsesvarsel er 6 uger) og der bliver fremsendt nyt girokort samt nye policer til kunden Jf. bilag ...
>
> D. 14. februar 2005 ringer kundens værksted til vores skadeafdeling og anmelder en kaskoskade. Denne bliver afvist, da der kun er ansvarsforsikring på bilen og telefonen bliver viderestillet til policeafdelingen, da mekanikeren påstår, at der også er kaskoforsikring på bilen.

Det viser sig, at mekanikeren er i besiddelse af en police, hvoraf det fremgår, at der er kaskoforsikring på bilen. Vi beder efterfølgende kunden om en kopi af den police, som mekanikeren har fået udleveret af kunden.

Den kopi vi modtager er sammensat af to forskellige policer:

Side 1 er identisk med den fremsendte police den 22. december 2004, hvorimod side 2 er fra den tidligere police, som omfattede såvel ansvars- som kaskoforsikring.

Vi må derfor formode, at vores kunde var vidende om, at der kun var ansvarsforsikring på bilen, da han har været nødsaget til at bytte siderne i de fremsendte policer ud.

Efter fornyet gennemgang af sagen må vi fastholde den trufne afgørelse."

Klageren har i skrivelse af 7/4 2005 til nævnet bl.a. anført, at selskabet ikke har dokumenteret, at han har opsagt kaskoforsikringen og, at han blot havde fremsendt de papirer, som han havde liggende. Videre har han anført, at han på ingen måde forsøgte at lave dokumentfalsk. Endvidere har han oplyst, at han ikke har udfyldt nogen skadeanmeldelse, da han ikke ønsker at fremstå som svindler.

Nævnet udtaler:
Efter sin gennemgang af sagen finder nævnet at kunne lægge til grund, at kaskoforsikringen - efter klagerens telefoniske henvendelse til selskabet - blev opsagt pr. 1/1 2005.

Herefter kan nævnet ikke kritisere, at selskabet ved anmeldelsen den 14/2 2005 har afvist at yde forsikringsdækning som sket.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson