739/06

Den 16. januar 2006 blev i sag nr. 66.371:

xxxx xxxx xxxxxx
xxxxx xxx xxxxxxxxxxx
xxxx xxxxxxxx

mod

Forsikrings-Aktieselskabet Alka
Engelholm Alle 1
2630 Taastrup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

Forsikringstageren, der har motorkøretøjsforsikring i Forsikrings-Aktieselskabet Alka, påstår selskabet tilpligtet at yde erstatning i forbindelse med et anmeldt tyveri af hans bil.

Selskabet har afvist at yde erstatning under henvisning til, at klageren ikke har sandsynliggjort, at bilen er bortkommet ved et dækningsberettigende tyveri.

Klageren oplyser i klageskrivelsen til nævnet, at bilen blev fundet efter tyveriet, men at den var totalskadet. Videre oplyser klageren, at bilen er blevet undersøgt af Automobil Teknisk Institut, der har konkluderet, at bilen er blevet ført med original nøgle. Klageren ønsker bilen undersøgt af en uvildig mekaniker. Klageren oplyser afslutningsvis, at han ca. en uge forinden tyveriet påmonterede nye dæk på bilen. Klagerens daværende advokat har i skrivelse af 1/6 2004 til selskabet bl.a. anført:

> "Det gøres gældende, i tilknytning til rapporten, at der burde have været sikret mulighed for gennemførelse af et egentligt syn og skøn og ikke blot, som sket, indhentelse af en ensidig erklæring, der ingenlunde iøvrigt dokumenterer, som anført under konklusionen, at der skulle have været tale om anvendelse af de min klient tilhørende 2 nøgler.

Nøglerne blev opbevaret/beroede hhv. hos min klient for den ene nøgles vedkommende, og for den anden nøgles vedkommende hos min klients ægtefælle.

Bilen blev stjålet fra min klients ægtefælles arbejdsplads om natten.

Det bemærkes, at der ikke er foretaget anmeldelse til politiet, og at der således ikke foreligger nogen egentlig rapport over skaden.

Idet det afvises, at den foreliggende erklæring dokumenterer, at der ikke har været opbrud hhv. 'omgåelse' af startspærre, må det være op til domstolene at tage stilling til, hvorvidt den foreliggende bevisførelse fra Alka Forsikrings side er tilstrækkelig til, som i nærværende tilfælde, at 'beklikke' mine klienter.

Idet jeg henviser til Vestre Landsrets afgørelse af 24. november 1994, sag 6.afd., a.s. nr. B-1949-93, Forsikrings- og Erstatningsretlig Domssamling nr. 4 1994, gøres det gældende, som det også er tilfældet i nævnte dom, at det bevismæssigt må komme Alka Forsikring til skade, at man har undladt politianmeldelse.

Som det således fremgår, er sagen en 'udelukkende' bevissag, og jeg beder således Alka Forsikring meddele retshjælpsdækning, idet jeg beder Dem bekræfte, at der, som følge af sagens faktuelle forhold, ikke vil kunne ske nogen realitetsbehandling i Forsikringsankenævnet."

Selskabet fastholder sin afgørelse og har i skrivelse af 13/7 2005 til nævnet anført:

"Ved telefonisk henvendelse til selskabet den 19. januar 2004 oplyste klagers samleverske, at hun den samme dag cirka kl. 07.30 havde opdaget, at klagers bil - en Opel Astra 1,8 fra 1998 - var blevet stjålet, da den stod parkeret foran anmelderens arbejdsplads i R., hvor hun havde været på nattevagt.

Efter anmeldelse af tyveriet til politiet blev klager kontaktet af politiet, efter han var hjemkommet fra sit arbejde i A., som oplyste, at bilen var blevet fundet samme dag på 4 meter vand i en fiskesø i L.

Selskabets taksator foretog derefter besigtigelse af bilen, idet der i denne sammenhæng blev foretaget en undersøgelse af bilens startspærresystem ved Automobil Teknisk Institut. …

Selskabet kontaktede herefter klager, som ved en samtale med selskabets skadekonsulent gjorde yderligere rede for sagen, hvorefter selskabet efter en samlet vurdering af sagen ved brev af 16. marts 2004 afviste, at der var tale om et dækningsberettiget tyveri. …

Sagen er herefter indbragt for Ankenævnet.

Efter en yderligere gennemgang af sagen, må vi fastholde den tidligere afgørelse i sagen, og vi finder det således ikke dokumenteret eller sandsynliggjort, at der er sket en dækningsberettiget forsikringsbegivenhed.

I henhold til de foreliggende oplysninger var bilen udstyret med startspærre, hvorfor bilen ikke umiddelbart kunne benyttes uden rette nøgle.

Hertil skal det fremhæves, at klager over for selskabet har oplyst, at han ved bilens bortkomst var i besiddelse af begge sæt nøgler til bilen, og der foreligger ikke oplysninger om, at klager tidligere havde mistet nøgler til bilen eller har haft disse udleveret til andre.

Af rapporten fra Automobil Teknisk Institut fremgår det, at bilen alene kunne startes ved brug af en original nøgle samt at startspærresystemet ikke var brudt.

Endvidere fremgår det, at rat og tændingslåsen blev fundet fuldt ud funktionsdygtige uden indikationer på opbrud.

Ved fundet af bilen kunne det konstateres, at der var placeret en skruetrækker i bilens tænding, som dog i henhold til Automobil Teknisk Institut ikke havde været i an-

vendelse til at opbryde låsen, og derved ikke havde gjort det muligt at starte bilen uden brug af rette nøgle.

Ved taksators besigtigelse af bilen blev der endvidere fundet mindre ridser i låsen på bilens bagagerumsklap samt venstre fordørslås, idet der dog ikke var tale om et egentligt opbrud af låsene, således at bagagerumsklappen eller døren kunne åbnes uden brug af rette nøgle.

Da klager således ikke har kunne sandsynliggøre eller dokumentere, at bilen er bortkommet ved et dækningsberettiget tyveri, kan der ikke ydes erstatning.

Klager har efterfølgende ved brev af 28. december 2004 anmodet om, at der blev foretaget besigtigelse af bilen af en uvildig motorsagkyndig, hvilket er blevet afvist ved selskabets brev af 2. februar d.å., idet dette netop er sket ved Automobil Teknisk Institut undersøgelse af bilen. …

Vi henviser i denne sammenhæng til Ankenævnets praksis som blandt andet fastsat i AK 59.334, AK 60.711, AK 61.489 samt senest AK 64.043."

Af rapport udarbejdet af Automobil Teknisk Institut fremgår bl.a.:

"**Undersøgelse**

…

Der er indleveret 2 originale nøgler som køretøjet er leveret med fra fabrikken.

…

ATI har herefter afprøvet køretøjets startspærresystem med de 2 medleverede nøgler. Køretøjet ville have kunnet starte med disse nøgler såfremt motoren ikke havde været under vand. Systemet udviste ingen fejl.

ATI har herefter afprøvet startspærresystemet med en nøgle **UDEN** godkendt transponder. Med anvendelsen af denne nøgle ville køretøjet IKKE kunne startes. Nøglen afvises. Ovennævnte test er foretaget 5 gange.

Den beskrevne test er udført i samarbejde med en repræsentant fra GF Danmark.

Det var dog ikke muligt pga. vand i diagnoseforbindelserne at udlæse startspærre-systemets hukommelse via GM's specialtester.

Rat og tændingslåsen er afprøvet og fundet fuld funktionsduelig UDEN indikationer på opbrud. … Den placerede skruetrækker … har således IKKE været i anvendelse til at opbryde låsen, ligesom der ej heller er sat mærker i denne.

Konklusion

Med baggrund i undersøgelse og afprøvning er det ATI's vurdering at køretøjet er blevet kørt ved hjælp af en af de to originale nøgler med godkendt transponderkode, da det KUN er disse som kan starte køretøjet."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Kaskoforsikringen**

…

23. Hvilke skader er dækket

Forsikringen dækker - med de undtagelser, som er nævnt i punkt 24 enhver skade på det forsikrede (se punkt 22) samt tab af dette ved tyveri og røveri."

Nævnet udtaler:

Med henvisning til den påberåbte Vestre Landsrets-dom finder nævnet, at der til sagens afgørelse kræves en nærmere og umiddelbar bevisførelse, der ikke kan finde sted for nævnet, men i givet fald må ske ved domstolene.

I medfør af § 4, stk. 1, i nævnets vedtægter må nævnet derfor afstå fra at viderebehandle sagen.

Som følge heraf

b e s t e m m e s:

_____

Nævnet kan ikke afgøre sagen.

Poul Sørensen
formand