736/05

Den 9. november 2005 blev i sag nr. 66.373:

xxxx xxxxxxx
xxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Danica Pension
Parallelvej 17
2800 Lyngby

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Danica Pension, klager over, at selskabet har ophævet forsikringen med tilbagevirkende kraft til tegningstidspunktet.

Klageren har over for selskabet den 3/9 2004 anmeldt, at hun lider af muskel- og ledsygdom, og at hun har hypermobile led.

Af den i sagen fremlagte helbredserklæring dateret den 21/4 1999 fremgår bl.a.:

"1.

Har De inden for de sidst 10 år været undersøgt/behandlet af læge, kiropraktor, fysioterapeut eller anden behandler, fået foretaget laboratorieundersøgelser eller været indlagt/undersøgt på sygehus/undersøgt på sygehus, ambulatorium eller lignende?

Ja ☒ Nej ☐

Hvis JA, beder vi Dem besvare følgende 5 spørgsmål:

For hvad?	Sterilisation
Hvor?	H.
Hvornår?	98
Hvor længe?	1 dag
Følger?	Ingen

2. 66.373

...

3.

Har De inden for de sidste 10 år lidt af nogen alvorlig sygdom?

Ja ☐ Nej ☒

4.

Har De, eller har De haft, et stadigt forbrug af medicin, alkohol, stimulerende eller beroligende midler?

Ja ☐ Nej ☒

Hvis JA, beder vi Dem besvare følgende 2 spørgsmål:

Hvilke?

Hvilken mængde? ANTAGET 26. APRIL 1999"

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse. Klageren anser, selskabets begrundelse for at ophæve forsikringen for værende irrelevant, eftersom de oplysninger hun undlod at give selskabet i forbindelse med indtegning af forsikringen ikke har sammenhæng med de nu anmeldte lidelser.

Selskabet fastholder sin afgørelse og har ved skrivelse af 11/4 2005 til nævnet redegjort for sagens således:

"Den 21. april 1999 underskrev R.S.V. en begæring om gruppeinvaliderente tilknyttet kapitalpension i Danske Bank.

I helbredserklæringen oplyste R.S.V., at hun inden for de sidste 10 år har fået foretaget sterilisation i Haderslev 1998, 1 dag og ingen følger, men derudover skulle hun ikke have konsulteret læge, kiropraktor, fysioterapeut eller anden behandler, fået foretaget laboratorieundersøgelse eller været indlagt/undersøgt på sygehus, ambulatorium eller lignende. R.S.V. har endvidere svaret nej til, om hun har eller har haft et stadigt forbrug af medicin, alkohol, stimulerende eller beroligende midler. Derudover var der ingen oplysninger, som gav anledning til at indhente yderligere helbredsoplysninger, og forsikringen blev derfor antaget på normale vilkår.

3. 66.373

I september 2004 modtager vi R.S.V.s ansøgning om udbetaling af gruppeinvalide-rente (bilag ...) og lægeattest (bilag ...). I oktober 2004 modtager vi kopi af pensions-papirerne fra S. Kommune. Af notat udskrift/side 5 dateret 30. juli 2000 (bilag ...) fremgår, at hun i årevis har lidt af migræne og spændingshovedpine. Når det var værst, medførte hovedpinen opkast, talebesvær, balanceproblemer, stor lysfølsom-hed og flimren for øjnene. Gennem ca. 5 år har R.S.V. haft en diagnostisk uafklaret lidelse med springende ledsmerter i både store og små led. Af speciallæge J.M.B.s journal af 3. oktober 2003 (bilag ...) fremgår det, at hun siden teenageårene har haft springende ledsmerter, smerterne har været gradvist tiltagende de seneste 7 år, be-grænset sig overvejende til muskulære strukturer samt lednære strukturer.

Af generel helbredsattest fra F. Kommune af 27. september 2002 (bilag ...) fremgår det, at migrænen har bestået siden 8-års alderen, som barn været hypermobil og haft ledsygdom de sidste 6 år, depression opstod altid ved problemer i barndommen og hun får stadig depressionspille.

Af egen læges journal af 13. november 2004 (bilag ...) fremgår det, at hun har haft migrænoid hovedpine siden barndommen, behandlet med Sandomigrin og DHE dråber. Behandlet i perioden september 1998 - maj 1999 med små doser gigtmedi-cin (Voltaren rapid) samt muskelafslappende medicin (Klorzoxazon) for smerter i muskler og led.

Af egen læges ordinationer (bilag ...) fremgår det endvidere, at hun har faet Seroxat mod depression i perioden november 1998 - januar 1999.

Vi anmodede GE Frankona om responsum pr. 21. april 1999 (bilag ...). Hvis vi havde fået oplysningerne om konsultation hos speciallæge i neuromedicin i 1991, som føl-ge af svimmelhed samt et forbrug af medicin, herunder Seroxat (mod depression) og Voltaren (mod gigtlidelse), i perioden op til forsikringens tegning, ville GE Frankona have givet afslag til tegning af gruppeinvaliderente.

Som det fremgår af vores brev af 20. december 2005 (bilag ...) ophæves gruppeinvaliderenten i henhold til paragraf 6 i forsikringsaftaleloven, og den indbetalte præmie tilbagebetales (fratrukket ekspeditionsgebyr og omkostninger på 1.000 kr. samt afgift).

R.S.V. sendte et klagebrev af 30. december 2004 (bilag ...) som svar på vores ophævelse.

Dette brev sendte vi videre til GE Frankona, og GE Frankona svarede os den 4. februar 2005 (bilag ...), at kundens klage ikke gav anledning til ændring af vilkårene, idet alene oplysningerne om medicinforbruget på tegningstidspunktet medførte, at der ikke kunne tilbydes forsikring mod erhvervsevnetab.

R.S.V. burde have indset, at hun skulle have oplyst dette i helbredserklæringens spørgsmål 1 og 4.

Derfor afviser vi klagen og fastholder vores ret til at ophæve gruppeinvaliderenten."

Af overblik journal dateret den 13/11 2004 fremgår bl.a.:

"Patienten oplyser samstemmende med speciallægeepikrise fra 1991 ..., at hun har haft migrænoid hovedpine siden barndommen. Behandlet med Sandomigrin og DHE dråber.

...

Smerter i muskler og led samt spændingshovedpine ses idet foreliggende journalmateriale at være behandlet i perioden september 1998 - maj 1999 med små doser smertestillend gigtmedicin (Voltaren rapid) samt muskelafslappende medicin (klozoxazon)."

I sagen er vedlagt oversigt over ordinationer foretaget af klagerens læge. Heraf fremgår bl.a., at klageren i tiden umiddelbart før indtegningen af forsikringen blev ordineret medicin mod bl.a. muskelsmerter, smerter, gigt, depression.

Nævnet udtaler:

Klageren har i helbredserklæringen ikke oplyst om, at hun i perioden op til forsikringens tegning i 1999 ad flere omgange har været behandlet med medicin på grund af muskelsmerter, gigt samt depression. Klageren har herved afgivet urigtige helbredsoplysninger over for selskabet, og da nævnet finder det sandsynliggjort, at selskabet ikke ville have antaget forsikringen, såfremt oplysningerne om ordinationerne var tilgået selskabet, kan nævnet ikke kritisere selskabets ophævelse. At der muligt ikke er årsagssammenhæng mellem den lidelse, klageren søger erstatning for, og de lidelser, der ikke er oplyst om ved tegningen, kan ikke føre til andet resultat.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Marianne Højgaard Pedersen

udskriften bekræftes

Henning Jønsson