742/06

Den 22. februar 2006 blev i sag nr. 66.382:

xxxx xxxxxxxx xxxxxx
xxxxxxxxxx xx
xxxx xxxxxxxx

mod

Kommunernes
Pensionsforsikring A/S
Tuborg Havnevej 14
Boks 824
2900 Hellerup

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har livsforsikring i Kommunernes Pensionsforsikring A/S, klager over, at selskabet har afvist at udbetale hende invalideydelser.

Det fremgår af sagen, at klageren, der er født i 1949, blev færdiguddannet som bibliotekar i 1978. Siden 1979 har hun været ansat ved Å. Kommunes biblioteksvæsen 19 timer ugentlig.

Klageren overgik den 1/12 2001 til fleksjob ved Å. Kommune og er efterfølgende af kommunen blevet tilkendt invaliditetsydelse fra den 1/12 2002. I kommunens afgørelse hedder det bl.a.:

> "Deres erhvervsevne er bedømt i fuldt erhverv og findes på baggrund af de foreliggende oplysninger nedsat med mindst 2/3. Det vurderes at De yder en indsats i Deres fleksjob, ud over hvad man kan forvente, og De opfylder betingelserne for tilkendelse af invaliditetsydelse jvf. lovens § 18."

I december 2002 modtog selskabet en telefonisk henvendelse fra klagerens ægtefælle vedrørende dækning som følge af erhvervsevnetab i forbindelse med, at hun var overgået til fleksjob.

Klageren er utilfreds med selskabets afgørelse og gør gældende, at selskabet har undladt at efterleve egne forsikringsbetingelser. Klageren anfører, at hun bevisligt har mistet 2/3 af sin erhvervsevne.

Selskabet gør gældende, at klageren ikke har dokumenteret et dækningsberettigende erhvervsevnetab i forhold til det gældende pensionsregulativ. Selskabet henviser til, at hun er i stand til at udnytte mere end 1/3 af sin erhvervsevne ved at bestride et fleksjob med en ugentlig arbejdstid på 18-19 timer. Selskabet oplyser i skrivelse af 6/4 2005, at der i forbindelse med klagerens fleksjob blev aftalt skånehensyn i form af skiftende arbejdsstillinger, ingen tunge løft og bogopsætning samt 10 til 15 minutters pause hver anden time. Den reelle ugentlige arbejdstid udgør 19 timer, dog således at arbejdstiden udvides til 25 timer i travle perioder. Videre oplyser selskabet, at det af opfølgning på fleksjobbet fra Å. Kommune den 19/6 2003 fremgår, at der ikke har været væsentligt sygefravær, og der ingen ændringer var i klagerens arbejdssituation. På dette grundlag meddelte selskabet atter afslag på dækning under henvisning til, at klageren udnyttede mere end 1/3 af sin erhvervsevne. Selskabet henviser endvidere til, at det af opfølgning fra Å. Kommune den 20/8 2004 fortsat fremgår, at der ikke har været væsentligt sygefravær, men at der klart var helbredsmæssige problemer. På baggrund heraf fastholdt selskabet sit afslag med følgende begrundelse:

"• De relevante betingelser for at opnå dækning ved erhvervsevnetab følger af pensionsregulativets § 6, jf. regulativ for præmiefritagelse og invalideydelse punkt 1 og 2 samt 5.

• Det indebærer, at forsikrede skal have dokumenteret et varigt erhvervsevnetab på mindst 2/3 indenfor ethvert erhverv og således ikke må kunne udnytte en erhvervsevne der overstiger 1/3.

• Da forsikrede siden december 2001 har bestridt et fleksjob med en reel arbejdstid på 19 timer ugentligt og til tider 25 timer ugentligt, er hun i stand til faktisk at udnytte en erhvervsevne, der overstiger 1/3, hvorfor forsikringsbetingelsernes krav i forhold til dækning som følge af erhvervsevnetab ikke er opfyldt.

• Det forhold, at der tages særlige hensyn til forsikrede i forbindelse med tunge løft og skiftende arbejdsstillinger, kan ikke i sig selv begrunde at hendes erhvervsevne skulle være nedsat i dækningsberettigende grad."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**Definition af invaliditet**

1. Ret til invalideydelser og/eller præmiefritagelse har den forsikrede, der på grund af sygdom eller ulykkestilfælde mister sin erhvervsevne, således at erhvervsevnen er nedsat til 1/3 eller derunder af den fulde erhvervsevne, og det skal være overvejende sandsynligt, at erhvervsevnen - trods lægelig behandling, omskoling, optræning eller uddannelse er og fortsat må anses at være nedsat til 1/3 eller derunder.

2. Nedsættelse af erhvervsevnen, der berettiger til udbetaling af invalideydelse og/eller præmiefritagelse, foreligger, når den forsikrede ikke længere skønnes at være i stand til - bedømt under hensyn til hans nuværende tilstand, hans uddannelse og tidligere virksomhed - at tjene mere end 1/3 af, hvad der i samme egn er sædvanligt for fuldt erhvervsdygtige personer med lignende uddannelse og alder.

…

Dokumentation

4. KP kan til enhver tid kræve dokumentation for, at forsikredes erhvervsevne er nedsat til 1/3 eller derunder. KP kan forlange de oplysninger, der anses for nødvendige til bedømmelse heraf.

…

Præmiefritagelsens respektive invalidepensionens ikrafttræden og ophør

5. Præmiefritagelse respektive udbetaling af invalidepension får virkning fra den dag, nedsættelsen af erhvervsevnen har varet uafbrudt i 3 måneder, dog tidligst fra den dag, lønudbetalingen ophører og ikke fra et tidligere tidspunkt end anmeldelsens modtagelse."

Nævnet udtaler:
Allerede fordi klageren ikke opfylder betingelsen om lønophør, kan nævnet ikke kritisere, at selskabet har afvist at udbetale hende invalideydelser.

Derfor

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand

Udskriften bekræftes

Henning Jønsson