739/06

Den 16. januar 2006 blev i sag nr. 66.383:

xxxxx xxxxxxxx
xxxxxxxxx xxx x
xxxx xxxxx

mod

GF-Forsikring A/S
Karlavej 1
5270 Odense N

afsagt sålydende

k e n d e l s e :

_____

Forsikringstageren, der har Familiens Basisforsikring i GF-Forsikring A/S, klager over selskabets afvisning af at yde forsikringsdækning for et løbehjul med benzinmotor.

Selskabet har afvist at yde erstatning for løbehjulet under henvisning til, at det må anses for at være et motordrevet køretøj.

Klageren oplyser, at han har talt med det stedlige politi samt forespurgt i den lokale synshal og blev fra begge steder bekræftet i, at løbehjulet betragtes som legetøj. Til støtte for sin påstand henviser klageren endvidere til færdselslovens §§ 1 og 2, stk. 12 og 13.

Selskabet fastholder sin afgørelse og har ved skrivelse af 12/4 2005 til nævnet redegjort herfor således:

"I skadeanmeldelse modtaget den 21. februar d.å. har vor forsikringstager anmeldt at der er sket indbrud i garage, og at der er stjålet et motoriseret løbehjul.

Af det medsendte bilag vedr. det motoriserede løbehjul fremgår det, at løbehjulet kan køre ca. 35 km/t.

I forbindelse med den videre behandling af sagen har vi været i kontakt med Færdselsstyrelsen, som har henvist til Styrelsens hjemmeside. Her fremgår det, at et løbehjul med motor skal anses for en knallert ud fra færdselslovens bestemmelser.

Vi har efterfølgende meddelt forsikringstageren, at vi ikke kunne yde erstatning for det stjålne løbehjul, idet løbehjulet er at betragte som et motordrevet køretøj (knallert) jf. i øvrigt forsikringsbetingelsernes punkt 3.9.

På baggrund af forsikringstagerens fornyede henvendelse har vi efterfølgende gennemgået sagen endnu engang, hvilket ikke har ført til en ændret holdning i vores opfattelse af sagen. Dette har vi fastholdt i vor skrivelse af den 15. marts 2005 til forsikringstageren.

Overfor nævnet må vi således fastholde, at det stjålne motoriserede løbehjul ikke er omfattet af den tegnede Familiens Basisforsikring, idet et motoriseret løbehjul karakteriseres som et motordrevet køretøj jf. i øvrigt Færdselsstyrelsen. Motordrevne køretøjer er ikke omfattet af forsikringen jf. forsikringsbetingelsernes punkt 3.9.

Videre må vi overfor nævnet påpege, at den oplyste maksimale hastighed for det motoriserede løbehjul er ca. 35 km/t, hvilket endvidere er en højere hastighed end en almindelig knallert må køre, og hertil kræves kørekort.

Vi må således fastholde at det motoriserede løbehjul ikke kan karakteriseres som legetøj, men er et motordrevet køretøj, hvilket også fremgår af Færdselsstyrelsens udtalelse."

Af Færdselsstyrelsens hjemmeside fremgår:

"Løbehjul med motor

Er et løbehjul med motor lovligt?

Nej - Et løbehjul med motor anses som knallert udfra færdselsloven. Det skal derfor opfylde bestemmelserne om indretning og udstyr for knallerter. Dette gælder uanset om det er en brændstofmotor eller en elektrisk motor.

Det er Færdselsstyrelsens opfattelse, at disse motoriserede 'løbehjul' ikke kan opfylde eller bringes til at opfylde bestemmelserne til knallert, og derfor er de ulovlige.

Løbehjul, der er forsynet med en motor, må derfor ikke benyttes på områder, der er omfattet af færdselsloven, dvs. vej, cykelsti, fortov mv."

Af forsikringsbetingelserne fremgår bl.a.:

"**3.9** Forsikringen omfatter ikke motordrevne køretøjer, jf. færdselsloven, … Ved motordrevne køretøjer forstås f.eks. biler, knallerter, motorcykler og traktorer."

Nævnet udtaler:

Efter de foreliggende oplysninger om det omhandlede motoriserede løbehjul må nævnet lægge til grund, at dette er et motorkøretøj, der ikke kan anses for omfattet af forsikringsdækningen, jf. forsikringsbetingelserne. At løbehjulet ikke opfylder vilkårene til at blive godkendt som knallert, kan ikke føre til andet resultat.

Herefter

b e s t e m m e s :

Klagen kan ikke tages til følge.

Poul Sørensen
formand